



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO  
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES  
LIC. en TRABAJO SOCIAL

## SISTEMATIZACION

“La intervención profesional desde la  
Subsecretaría de Agricultura Familiar en  
zonas rurales no irrigadas, durante el año  
2017.”



Estudiante: María Florencia Montenegro  
Directora: Dra. Valeria Pérez Chaca  
Codirectora: Lic. Luciana Quiroga

2020

## Contenido

INTRODUCCIÓN	3
CAPÍTULO 1: Contexto de la experiencia	5
Institución	5
Contexto Socio Histórico	6
Dimensión Ideológica Simbólica	7
Dimensión Práctica	8
Dimensión Económica	10
Dimensión Estratégico Política	11
Territorio	13
CAPÍTULO 2: Diseño Metodológico.	17
Objetivos: ¿Para qué quiero sistematizar mi experiencia?	18
Objeto de sistematización: ¿Qué experiencia quiero sistematizar?	19
Eje: ¿Qué aspectos centrales de esa experiencia me interesa sistematizar?	19
CAPÍTULO 3: Interpretación Crítica.	20
CAPÍTULO 4: Análisis	26
Reconstrucción histórica e inserción en la SAF	26
Reflexión crítica	38
CAPÍTULO 5: Consideraciones finales.	44
CAPÍTULO 6: Estrategia de transferencia y devolución.	48
GLOSARIO	49
BIBLIOGRAFÍA	51
ANEXO	54

*“Somos el resultado de los libros que leemos, los cafés que disfrutamos, los viajes que  
hacemos y las personas que amamos”*

*Airtón Ortiz*

## INTRODUCCIÓN

*¿Cómo es posible pensar el presente, y un presente bien determinado, con un pensamiento trabajado por problemas de un pasado remoto y superado?" A.Gramsi*

En la siguiente propuesta se busca llevar a cabo un proceso de sistematización como tesina final de grado, en base al trabajo de sistematización realizado en quinto año de la carrera de Trabajo Social durante el año 2017, en el marco del proceso de la práctica de formación profesional de la carrera antes mencionada y que fuera llevado a cabo en la Subsecretaría de Agricultura Familiar (SAF).

De acuerdo al proceso transitado en la SAF como trayectoria de práctica se pretende incursionar en la profundización de las lógicas que atraviesan e influyen en el Trabajo Social Rural, entendiendo que la ruralidad se encuentra envuelta constantemente en procesos complejos y que es atravesada fundamentalmente por lineamientos políticos imperantes que marcan la matriz productiva.

En el último año de prácticas como estudiante se realizaron diversas actividades que se comprenden dentro del margen institucional y lineamientos propuestos, como entrevistas, reuniones, contacto con otras instituciones, actividades con comunidades, talleres, etc. Dichas actividades me llevaron a poner en cuestión el accionar del Trabajo Social, desde sus propias estrategias de intervención, así como también la búsqueda de herramientas para trabajar en zonas rurales.

El trabajo cuenta de 6 capítulos desde una perspectiva teórica metodológica direccionan hacia el entendimiento conceptual y crítico del tema en cuestión. Para ello, en el **CAPÍTULO 1** realizaré un repaso sobre el contexto histórico de la experiencia, en el

marco que se dio, el trabajo que se realiza desde la SAF, entre otros. En el **CAPÍTULO 2**, en cambio se abordará el diseño metodológico que se utilizará para realizar la sistematización, los objetivos y el eje de la misma.

El **CAPÍTULO 3** estará dedicado a la interpretación crítica. Y el **CAPÍTULO 4** estará dedicado exclusivamente al análisis y reconstrucción de la práctica. Revisaré el enfoque que se le dio a la intervención durante mis prácticas, así como también las lecturas coyunturales sobre la realidad regional, nacional y la caracterización sectorial de la zona.

El **CAPÍTULO 5** estará dedicado a la presentación de las principales conclusiones del presente trabajo. De esta manera, se expondrá de forma ordenada lo encontrado sobre lo planteado, así como también los elementos centrales que escapan al eje de mi sistematización, pero que pueden ser centrales para futuras investigaciones involucradas con el tema. Ya en el **CAPÍTULO 6** se presentarán las estrategias de transferencia y devolución.

Por último, se encuentra un glosario para identificar las siglas de instituciones utilizadas.

## CAPÍTULO 1: Contexto de la experiencia

*“Denme la libertad para saber, pensar, creer y actuar libremente de acuerdo con la conciencia, sobre todas las demás libertades” José Martí.*

### Institución

La coordinación de la provincia de Mendoza de la Subsecretaría de Agricultura Familiar, depende actualmente del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, pero en el año 2017 dependía del Ministerio de Agroindustria de la Nación.

El Ministerio de Agricultura Ganadería y Pesca de la Argentina ha ido transformándose y cambiando de nombre e implicancias, dependiendo del gobierno de turno, ya que la matriz productiva del país siempre es un ámbito de puja de intereses. Pero en sí, es el organismo gubernamental responsable de diseñar y ejecutar planes de producción, comercialización y sanidad en el ámbito agropecuario, pesquero y forestal.

Hasta 2008, la Agricultura Familiar tenía el rango de Secretaría, y dependía del Ministerio de Economía de la Nación. Entre 2008 y 2009, el área de Agricultura y Ganadería volvió a depender del Ministerio de Producción. A partir del 1 de octubre de 2009, el departamento sumó el área de Pesca y fue elevado por la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner a rango de Ministerio con el nombre de Ministerio de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación.

En 2015, tras la vuelta del neoliberalismo al gobierno, con Mauricio Macri como titular del poder ejecutivo, y las grandes corporaciones económicas detentando el poder político, el Ministerio redujo su nombre a Ministerio de Agroindustria, con Ricardo Buryaile como su titular. Este cambio en la denominación, como se dijo anteriormente, no es

ingenuo, sino que tiene que ver con el tipo de matriz productiva que ese gobierno pretendía fortalecer. Tras este cambio a nivel Nacional, el 5 de septiembre de 2018 pasó a ser nuevamente una secretaría del Ministerio de Producción. Los cambios se dieron en una modificación del gabinete nacional que redujo de 22 a 10 la cantidad de ministerios. la secretaría pasó a ser, nuevamente, Subsecretaría de Agricultura Familiar. En Mendoza el Coordinador Provincial fue el Ing. Agrónomo Martín Balliro.

En la actualidad, con la Presidencia de Alberto Fernández, nuevamente se estructuró como “Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca”, estando Mendoza sin coordinador/a al momento de realizar este escrito.

### Contexto Socio Histórico

En 2008 mediante la Presidencia de Cristina Fernández de Kirchner se presentó un Proyecto de ley que proponía un sistema móvil para las retenciones impositivas a las exportaciones de soja, trigo y maíz.

Estas medidas ocasionaron un extenso conflicto en el que cuatro organizaciones del sector empresario de la producción agro-ganadera en la Argentina (Sociedad Rural Argentina, Confederaciones Rurales Argentinas, CONINAGRO y Federación Agraria Argentina) tomaron medidas de acción directa contra la Resolución nº 125/2008 del Ministro de Economía.

El sector agropecuario argentino siempre ha sido un sector de mucha concentración de capital, representante de la oligarquía a través de los años, lo que deja relegado a los sectores de la agricultura familiar.

Frente a esto desde el Gobierno se fue construyendo un entramado institucional que le permitiera ampliar su base de sustentación dentro del sector agropecuario.

Por un lado, la Subsecretaría de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar adquirió el rango de Secretaría y, al mismo tiempo, se constituyó la Subsecretaría de Agricultura Familiar.

Además, comenzó a implementarse el Registro Nacional de Agricultura Familiar (ReNAF) y se sancionó la Ley de Reparación Histórica de la Agricultura Familiar, que, si bien en varias provincias se implementa, no ha sido el caso de Mendoza.

Con estas herramientas, se logró revertir en parte la oposición en bloque de las fracciones más débiles de la burguesía agraria, a la vez que profundizó el trabajo territorial

con organizaciones y movimientos campesinos, pueblos originarios y cooperativas de la agricultura familiar.

También se modificó el Registro Nacional de Trabajadores Rurales y Empleadores (RENATRE) por el Registro Nacional de Trabajadores y Empleadores Agrarios (RENATEA). Mientras el primero era un ente autárquico de derecho público no estatal, integrado únicamente por representantes de UATRE (Unión Argentina de Trabajadores Rurales y Estibadores) y de la patronal, la nueva entidad quedó bajo la jurisdicción del Ministerio de Trabajo.

En 2014 pasa de ser Subsecretaría de Agricultura Familiar a Secretaría de Agricultura Familiar, rango que vuelve a cambiar en 2015 con la llegada al poder de Mauricio Macri y los cambios ministeriales.

La SAF depende de los intereses económicos que subyacen las decisiones en materia de política productiva de los gobiernos de turno, la partida presupuestaria destinada, el acceso a proyectos, los insumos para las intervenciones y de ahí que su categorización y dependencia varíe.

### Dimensión Ideológica Simbólica

Partiendo desde los datos del Ministerio de Agricultura Ganadería y Pesca, el Censo Nacional Agropecuario del 2002 registró que 218.868 de los productores agropecuarios, son de la agricultura familiar en todo el país, que en ese momento representaban 2/3 del total de los emprendimientos agropecuarios, ocupando 23,5 millones de hectáreas, equivalentes al 13,5 del área total dedicada a la actividad agraria. El mayor porcentaje de unidades de producción familiar estaba en las regiones NEA, NOA y Mesopotamia Argentina.

En Mendoza se estima que en relación con la producción vitivinícola un 97% de la tierra cultivada pertenece a terratenientes y el otro 3% a la agricultura familiar.

Desde la SAF se trabaja en concordancia con el concepto amplio de agricultura familiar propuesto por RENAF, que considera:

*“Como parte de la Agricultura Familiar siempre y cuando se ajusten a los parámetros que la definen y la diferencian de otro tipo de explotaciones agropecuarias:*

*Arraigo en el territorio: Los productores de la Agricultura Familiar viven en zonas rurales o a una distancia que permite un vínculo cotidiano con su predio, lugar de producción o zona de pesca y/o recolección.*



*Trabajo Familiar: En los Núcleos de Agricultores Familiares el trabajo y la responsabilidad de la gestión de la unidad productiva es aportado principalmente por personas que mantienen entre sí lazos de familia o de cooperación gratuita. Por ello la explotación puede tener como máximo dos trabajadores asalariados de forma permanente, y los integrantes del NAF deben representar más del 50% de la mano de obra ocupada.*

*Principal fuente de ingresos y abastecimiento: Ya sea que se trate de la actividad principal o una secundaria del hogar, para ser considerado dentro de la Agricultura Familiar el ingreso extrapredial mensual no puede ser superior a tres salarios legales del peón rural.*

*Una "forma de vida y una cuestión cultural": El objetivo principal del trabajo de la Agricultura Familiar es la sostenibilidad de la familia en condiciones dignas, compartiendo, además de la actividad productiva, la transmisión de valores, prácticas y experiencias.*

*Aporte al Desarrollo Territorial: El trabajo de la Agricultura Familiar fortalece y dinamiza las economías regionales, abastece de alimentos sanos y productos diversos los mercados locales, genera trabajo y arraigo en el campo."*

*Ministerio de Agricultura Ganadería y Pesca de la Nación (2019) Argentina, ([http://www.agroindustria.gob.ar/sitio/areas/d\\_registros\\_y\\_monotributo\\_agropecuario/renaf/index.php](http://www.agroindustria.gob.ar/sitio/areas/d_registros_y_monotributo_agropecuario/renaf/index.php))*

La SAF trabaja en pos del desarrollo rural, a través de la implementación de proyectos que apuntan a una mejor productividad por los pequeños productores, un precio justo y una mejor comercialización, si bien el rumbo político varía según el gobierno de turno.

## Dimensión Práctica

Los profesionales y técnicos que trabajan en la SAF Mendoza, a nivel territorial se constituyen de cinco equipos técnicos distribuidos en las zonas Este, Norte, Centro, Sur y Malargüe.

La hegemonía<sup>1</sup> de los técnicos Ingenieros Agrónomos y Veterinarios en la toma de decisiones, el acceso a recursos y el uso de movilidad es evidente, en perjuicio de los y las profesionales de otras áreas como las Ciencias Sociales.

---

<sup>1</sup> En términos Gramscianos "el hecho de la hegemonía presupone indudablemente que se tienen en cuenta los intereses y las tendencias de los grupos sobre los cuales se ejerce la hegemonía, que se forma un cierto equilibrio de compromiso, es decir que el grupo dirigente haga sacrificios de orden económico-corporativo, pero es también indudable que tales sacrificios y tal compromiso no pueden concernir a lo esencial, ya que si la hegemonía es ético-política no puede dejar de ser también económica, no puede menos que estar basada en la función decisiva que el grupo dirigente ejerce en el núcleo rector de la actividad económica" (Gramsci 1978. pág. 55)

Existe una tensión entre los y las profesionales que ejercen un claro dominio hegemónico dentro de la SAF ingenieros/as agrónomos/as y veterinarios/as, posicionados desde una lógica mercantil en relación a la tierra, producción y animales, y las profesiones sociales, con un posicionamiento más crítico, que pretende llevar a cabo intervenciones que tengan en cuenta los intereses y demandas de los productores de la agricultura familiar.

Si bien este tipo de instituciones apunta al desarrollo rural, entendido como:

*“como un proceso a partir del cual se reducen o eliminan las condiciones de pobreza rural incluyendo no sólo a los productores agropecuarios y sus familias, sino al conjunto de la población que reside y trabaja en el ámbito rural no agrario. Esta perspectiva otorga visibilidad y prioriza los lazos de la producción agropecuaria propiamente dicha y las actividades vinculadas –transformación, servicios y actividades no agropecuarias- que, en los procesos y tendencias hacia la modernización y urbanización, teóricamente, generan mayores oportunidades de trabajo e ingreso en las zonas rurales. En otras palabras, relativiza la importancia económica directa e indirecta que, para esas poblaciones, y aun para los centros urbanos vinculados, continúa teniendo la actividad agropecuaria” (Lattuada, Marquez, Neme. 2012. Pág.99.)*

es un debate que no está saldado y que en Latinoamérica se está constituyendo un nuevo paradigma, para el que es necesario e importante reconocer a los diferentes actores sociales que integran las comunidades rurales y resaltar que tanto varones como mujeres participan activamente en la vida social y productiva de zonas rurales.

A lo largo de la historia el no reconocimiento de las mujeres en el campo ha creado grandes desigualdades. Estas inequidades, en desmedro de las mujeres, se traduce en diferencias -y no reconocimiento de las mismas - para acceder a capacitaciones, créditos y/o asistencia técnica. Dicha desigualdad, es también trasladada a las técnicas trabajadoras de la SAF.

Esto se da en concordancia a que en la cotidianidad de los ámbitos rurales - y también urbanos, porque no- son las mujeres quienes toman decisiones y trabajan, pero hacia afuera, la figura del sujeto agrario sigue siendo varón, tanto el productor como el técnico.

También se da que, en el desarrollo rural, instaurar un rol como el del trabajo social - y las ciencias sociales en general - que no existía, ya que históricamente se ha pensado a la ruralidad de una manera meramente productiva y no al desarrollo productivo y social, el rol de nuestra carrera pasa a ocupar un papel instituyente.

Más allá de todo esto, la SAF plantea como objetivos que se propone la institución:

1. Diseñar, proponer y coordinar la ejecución de políticas, planes y programas atendiendo a las necesidades específicas de las diversas organizaciones, regiones y sectores agroproductivos vinculados a la agricultura familiar, identificando los factores que afectan el desarrollo del sector.
2. Identificar, diseñar y ejecutar políticas y programas que atiendan las necesidades específicas del sector de la agricultura familiar.
3. Coordinar la elaboración de propuestas de políticas de desarrollo agropecuario y la formulación y seguimiento de proyectos sectoriales con financiamiento interno y/o externo.
4. Entender en la coordinación de acciones tendientes a impulsar la modernización, reconversión, complementación y diversificación de las economías regionales relacionadas con la agricultura familiar, tanto en la producción primaria como en la cadena agroindustrial asociada, vinculando su accionar con las áreas pertinentes.
5. Coordinar las instancias de relaciones institucionales con el Foro y las organizaciones de la Agricultura Familiar.

Algunas de las normativas con las que se trabaja es con la “Ley Ovina” sancionada en 2012, la “Ley de reparación histórica de la Agricultura Familiar”, el RENAF, entre otras.

Por otro lado, también se trabaja de manera articulada con otros programas de otras instituciones, como son por ejemplo el ProHuerta y Cambio Rural del INTA, los proyectos Mauricio López de la UNCuyo, etc. Y en red con las diferentes dependencias de la SAF Provincial.

### Dimensión Económica

Durante la gestión de Mauricio Macri hubo un gran vaciamiento en la Subsecretaría, dado que no fue un sector prioritario para el gobierno, por lo que no hubo capacitaciones para los productores ni técnicos, no hubo financiamiento de proyectos ni recursos para realizar actividades.

El vaciamiento económico en la provincia siguió la misma lógica del vaciamiento sistemático que se dio en las distintas dependencias del Gobierno Nacional. De 1200 empleados de la SAF fueron despedidos 600.

## Dimensión Estratégico Política

La SAF nació, como se dijo anteriormente, tras la puja de poderes en el sector agrario con la mesa de enlace. Fue el momento oportuno para el reclamo de las organizaciones de pequeños productores, campesinos e indígenas y los y las técnicos/as del Estado, para institucionalizar una política que hasta el momento sólo era un programa relegado. Esta fue una decisión política del gobierno nacional para jerarquizar un sector invisibilizado históricamente.

Políticamente es un espacio que se le da en su momento al Movimiento Evita, a CANPO (Corriente Agraria Nacional y Popular) – ambas organizaciones kirchneristas – y al MNCI (Movimiento Nacional Campesino Indígena) las tres con una visión de la agricultura familiar y la ganadería desde el trabajo reconocido como derecho, pero con conflictos entre ellas por quien ocupar los cargos de poder decisorio.

Entender las pujas de poder hacia dentro de la institución, como parte de una coyuntura nacional donde si bien las tres fuerzas sociales representan a un sector similar - campesinos e indígenas- también responden a espacios políticos diferentes, dado que el kirchnerismo no se puede pensar como uno solo.

El objetivo de estas luchas y negociaciones, entre las organizaciones dentro de la SAF, se dan por la distribución de la riqueza socialmente producida. Y el objeto la construcción de fuerza político y social para fortalecer la capacidad de lucha y negociación en el enfrentamiento de intereses.

Hay tres frentes de lucha:

- A. La lucha político social contra política de gobierno y/o gobierno para debilitar al partido político, línea de partido político, y al proyecto estratégico dominante.
- B. La lucha político electoral entre partidos políticos para imponer la alianza de clases en función del ejecutivo del gobierno con sus ministerios y dominante en el parlamento con sus comisiones, y en la selección de la suprema corte de justicia.
- C. La lucha interna del partido político entre fracciones de la alianza de clases para definir la influencia de cada sector en la elección de cuadros políticos y en la selección de los funcionarios.

Finalmente, tras años de pujas por el poder de estas organizaciones dentro de la SAF, en el año 2015 con el cambio de gobierno y el triunfo de la derecha, logra imponerse el sector de CAMBIEMOS (PRO+ RADICALES Y OTROS), tanto a nivel provincial, nacional como en la dirección de la Secretaría.

La contradicción que atraviesa la SAF – y el sector de la agricultura familiar en general- es que esta forma de producción se observa desde este sector político gobernante, como un área de producción que no afecta significativamente en la economía del país. Por lo que tienden a vaciar el apoyo directo e indirecto de asistencia técnica y de políticas que fortalezcan al mismo. Partiendo de una gran ignorancia estadística, ya que se sabe que los agricultores familiares en sus diversos rubros producen el 80%, teniendo el 20% de la tierra, de lo que se consume en el país. Lo que, a nivel económico, estrictamente habla de un volumen de flujo de dinero interno en el país, generando valor agregado, trabajo en los pueblos, arraigo en el sector rural, y comida en la mesa de los y las argentinos/as. La lógica del ministerio de agroindustria de Macri es que si no se importa no tiene peso económico, desconociendo la soberanía alimentaria del país.

El vaciamiento se puede evidenciar también en la página web de la SAF Mendoza donde por ejemplo la parte del organigrama no se actualizó durante todo el cambio de gestión.

Tras este vaciamiento interno donde más de 900 trabajadores de la SAF perdieron su puesto de trabajo, se comenzó con las luchas económico-gremiales, que aparecen directamente en la relación social de producción, Capital / Trabajo, Capital / Capital. En este momento de las luchas, se vuelve central la lucha por influir en los cuadros mediadores de la relación, en la forma jurídica que organiza la relación, y esta es la forma del reconocimiento, que son las luchas político-gremiales las que llevan a influir sobre las mediaciones políticas. A partir de este nivel de luchas se pasa a cuestionar y proponer un nuevo modelo de país o sociedad, con las luchas políticas.

En dicha institución Luciana Quiroga es la única Trabajadora Social, lo que limita y condiciona las intervenciones. Esto también puso en evidencia que ciertas disciplinas cuentan con mayor poder -otorgado socialmente- que impera sobre el resto de disciplinas, como es el caso de los veterinarios e ingenieros agrónomos, lo cual repercute en el tipo de intervención que se realiza en el campo. Si bien es un tema que se da en múltiples ámbitos, en este caso también se podría profundizar a futuro, ya que muchas veces por esto se desperdician recursos.

## Territorio

La mayor parte de las intervenciones de las prácticas pre profesionales que se dieron en la SAF en zonas rurales no irrigadas fue en el secano lavallino, donde habitan 11 comunidades Huarpes.

Las comunidades están organizadas como Personas Jurídicas por el INAI (Instituto Nacional de Asuntos Indígenas) desde 1998, y son:

- Comunidad Huarpe “Paula Guaquinchay” de Asunción, Res. N° 3138/99
- Comunidad Huarpe “Juan Manuel Villegas”, de San José, Res. N° 3137/99
- Comunidad Huarpe “Lagunas del Rosario”, de Lagunas del Rosario, Res. N° 3142/99
- Comunidad Huarpe “Huentota”, de El Puerto, Res. N° 679/98
- Comunidad Huarpe “Elías Guaquinchay”, de El Retamo, Res. N° 3143/99
- Comunidad Huarpe “Juan Bautista Villegas”, de El Cavadito, Res. N°. 3142/99
- Comunidad Huarpe “Josefa Pérez”, de La Josefa, Res. N° 3139/99
- Comunidad Huarpe “Secundino Talquenca”, de El Retiro, Res. N° 3140/99
- Comunidad Huarpe “José Andrés Díaz”, de Los Sauces, Res. N° 3426/99
- Comunidad Huarpe “Santos Guayama”, de Las Lagunitas, Res. N°. 3427/99
- Comunidad Huarpe “José Ramón Guaquinchay”, de El Forzudo, Res. N°. 3613/99

Las comunidades Huarpes se encuentran en el departamento de Lavalle, el mismo se ubica al Noreste de la Provincia de Mendoza, forma parte del oasis Norte provincial. Es una región netamente rural, ya que el 70% de su población total reside en el campo.



Camino a Asunción Lavalle. Foto de la Autora.

Las características predominantes de Lavalle son: la escasa cantidad de precipitaciones y la reducida canalización de cauces de riego, el 95% de la población se distribuye en tan solo 300 km<sup>2</sup>, correspondiendo a territorios regados que cubren solo el 3% de su extensión. Los 9900 km<sup>2</sup> pertenecen al Secano o región conocida como el Desierto Lavallino, territorio ocupado por 500 familias campesinas en forma dispersa, dedicado a la cría de ganado menor, principalmente caprina como una de las pocas estrategias posibles para desarrollar la subsistencia y el autoconsumo. En ambas zonas (irrigada y zona del secano) predominan históricamente actividades de carácter primario y de pequeña explotación, con un sector agroindustrial de escaso desarrollo.

El fenómeno de desertificación se debió en gran parte a la utilización de las aguas de los ríos Mendoza y San Juan en sus cursos superiores. Estos ríos alimentaron hasta principios del siglo pasado al complejo lagunar del Rosario y Guanacache (hoy desaparecido), espejo que a su vez vertía sus aguas en el Río Desaguadero. En la actualidad, la importancia de este sistema hidrográfico es solo política, sirviendo de límite administrativo entre Mendoza y San Juan.

La región del Desierto Lavallino se divide en distintas localidades: Lagunas del Rosario, San José, San Miguel, el Retamo, Arroyito, Lagunitas, La Asunción, El Forzudo, El Cavadito, El Retiro, De los Médanos, Alto con Retamos y la Josefa.

Antes de la llegada de los españoles, la Nación Huarpe contaba con casi 100.000 habitantes en un territorio que iba de la Cordillera de Los Andes al Río Desaguadero, del Río San Juan del Río Diamante. A diferencia de la actualidad, en que sólo 500 familias

habitan dispersamente todo el territorio. Puede decirse que, desde entonces, los Huarpes han sufrido despojos permanentes de sus tierras, de su cultura y sus raíces.

Las comunidades Huarpes, desde la llegada de los españoles hasta la actualidad han sido azotadas por diferentes actores – tanto privados como estatales- con intereses externos a la misma.

Una de las situaciones más problemáticas que tuvieron que atravesar las comunidades originarias en nuestra provincia fue el hecho de la expropiación de sus tierras por parte del Poder Judicial que en su momento dirimió en favor de intereses privados. Después de años de lucha, sobre el suelo que les pertenece, en los años ´90, con la Ley Arraigo de Puesteros, el gobierno provincial quiso entregarles los títulos de propiedad individual a cada familia, a lo que como grupo organizado comunitariamente se negaron. Por lo que, posteriormente, las comunidades lograron que se les reconozca el derecho a la propiedad comunitaria de las tierras que habitan. Siendo la comunidad de Lagunas del Rosario, hasta ahora, la única en poseer las escrituras de las mismas.



*Capilla de Laguna del Rosario. Foto cedida por Guadalupe Piola.*

En la provincia, la ley 6920 garantiza este derecho, que ratifica el accionar del Poder Ejecutivo para expropiar las tierras y devolverlas a las comunidades afectadas. En el 2001, fue publicada dicha ley en el boletín oficial de la provincia de Mendoza, cuyo artículo 1 dice: “Reconócese la preexistencia étnica del pueblo Huarpe Milcayac de la Provincia de Mendoza garantizando el respeto por su identidad cultural”.



Las poblaciones originarias siempre han vivido y han trabajado sus tierras, desde tiempo inmemorial y sin interrupción, aunque la historia contada ha sido muchas veces otras. “Huarpes no estaban desaparecidos, estaban acá, entre nosotros, junto a nosotros.” (Rodríguez, 2007, pág.7)

## CAPÍTULO 2: Diseño Metodológico.

*“Cuando creíamos que teníamos todas las respuestas, de pronto, cambiaron todas las preguntas” Mario Benedetti*

Dado que las estrategias de investigación tradicionales – tanto cualitativa o cuantitativa- no son la única forma de producir conocimiento en Trabajo Social, he decidido centrar el trabajo en la metodología de sistematización propuesta por Oscar Jara (2018).

La Sistematización de experiencias, para Jara “desde un enfoque de educación popular, va a significar uno de los instrumentos privilegiados de cuestionamiento y de búsqueda alternativas” (Jara, 2018, pág. 39).

Las experiencias son procesos socio - históricos dinámicos y complejos personales y colectivos. No son acontecimientos o hechos puntuales. Están en constante movimiento. Las experiencias a sistematizar son siempre vivenciales, vinculadas física, emocional e intelectualmente con el conjunto de elementos del entramado inmediato con el que nos relacionamos, es decir, no podemos sistematizar algo de lo que no hemos sido parte.

Esta metodología de investigación pone énfasis en la participación de los y las actores que la han transitado, en los momentos críticos y reflexivos para el cumplimiento de los propósitos y lo describe como un ejercicio de planeación e imaginación creadora.

La metodología de este autor es planeada en cinco tiempos, donde no necesariamente se debe seguir el orden, sino que se pueden modificar o variar depende de los factores del proceso, con la creatividad de quien sistematiza como eje central y el atravesamiento profesional de intervención. Estos tiempos son:

- 1- El punto de partida: La experiencia
  - Haber participado de las experiencias
  - Contar con registro de las experiencias

## 2- Formular un plan de sistematización

- ¿Para qué queremos sistematizar?
- ¿Qué experiencias queremos sistematizar?
- ¿Qué aspectos centrales nos interesan más?
- ¿Qué fuentes de información tenemos y cuáles necesitamos?
- ¿Qué procedimientos concretos vamos a seguir y en qué tiempos?

## 3- La recuperación del proceso vivido

- Reconstruir la historia de las experiencias
- Ordenar y clasificar la información

## 4- Las reflexiones de fondo

- Procesos de análisis, síntesis e interrelaciones
- Interpretación crítica
- Identificación de aprendizajes

## 5- Los puntos de llegada

- Formular conclusiones, recomendaciones y propuestas
- Estrategias para comunicar los aprendizajes y las proyecciones

Las fuentes primarias de información serán registros del cuaderno y notas de campo sobre reuniones, talleres, capacitaciones y entrevistas; el producto de la sistematización que realicé para finalizar el II Nivel de prácticas pre-profesional, observación participante, informes, guía de recursos institucional, audios, videos, registros fotográficos, entre otros.

Y en cuanto a las fuentes secundarias, decidí utilizar recursos como leyes, normativas, reglamentos de acción, informes, organigramas, resoluciones, relevamientos, registro fotográfico, referencias teóricas y bibliográficas, documentación de políticas y/o programas sociales, proyectos, entre otros.

## Objetivos: ¿Para qué quiero sistematizar mi experiencia?

### Objetivo general:

Reflexionar sobre el lugar y la función del Trabajador/a Social desde la SAF en el secano lavallino en el año 2017.

### Objetivos específicos:

- Reflexionar sobre el quehacer del/la trabajador/a social en zonas rurales no irrigadas.
- Recuperar los elementos significativos de las intervenciones rurales desde el trabajo social.
- Analizar el rol del trabajador social en la vulneración del derecho al acceso al agua.

### Objeto de sistematización: ¿Qué experiencia quiero sistematizar?

- Experiencia de práctica profesional realizada en la Subsecretaría de Agricultura Familiar -ZONA NORTE- durante el año 2017.

### Eje: ¿Qué aspectos centrales de esa experiencia me interesa sistematizar?

- ¿Cómo es la intervención social desde el trabajo social en zonas no irrigadas del norte mendocino?

## CAPÍTULO 3: Interpretación Crítica.

*“No pasarán a la historia aquellos que especulen sino los que más se la jueguen”*

*Néstor Carlos Kirchner*

Las interpretaciones de la teoría a utilizarse van a ser pensadas desde la concepción de la Educación Popular, planteada por el autor Paulo Freire, que entiende que “Saber que enseñar no es transferir conocimiento, sino crear las posibilidades para su propia producción o construcción” (Freire, 1994, pág. 22) lo que supone contextualizar la enseñanza plenamente no solo mediante las dinámicas en el aula sino trasladando al estudiante al medio que lo rodea. Esto supone que los y las sujetos/as descubren por ellos y ellas mismos/as cuál es la realidad exterior y su contexto social, que fue el método de trabajo a lo largo de mis prácticas en conjunto con la supervisora Luciana Quiroga.

Siguiendo esta concepción de Educación Popular, vamos a entender que las/los sujetos, siempre están inmersos en un contexto social concreto. La reflexión y el diálogo de saberes van a ser recursos fundamentales para situarnos, tanto metodológica como teóricamente, para el sustento de las prácticas llevadas a cabo.

Pensar hoy la intervención del Trabajo Social en Latinoamérica, en contextos de crisis, cambios y retrocesos, en países donde la democracia y los Estados de Derecho viven en una constante amenaza por el capitalismo global, es necesario pensarnos en clave decolonial, feminista y revolucionaria.

En relación a esto, es que seleccioné determinadas categorías que analizaré a nivel macro y micro, las cuales ayudarán a comprender los aspectos más relevantes de la práctica realizadas durante el 2017 en la SAF.

Me parece importante empezar con la categoría de identidad, entendiendo que no es lo mismo en zonas rurales, en cascos urbanos o en pueblos originarios el sentirse, por lo que:

*“Antropología Social define a la identidad como un proceso donde no hay un núcleo inmutable y permanente, sino que es un resultado variable y efímero de la dialéctica experimentada por la totalidad sociocultural. Se define a la autoconciencia étnica como indicador de la existencia de una identidad. Esta autoconciencia es el resultado de las contradicciones y conflictos que se generan y se define por los niveles de representación que cada individuo tiene acerca de su grupo” (Bustos, 2003, pág 4).*

En Argentina desde la reforma constitucional del '94 se reconoce la preexistencia étnica y cultural de los pueblos indígenas argentinos. Esto fue un gran avance dado que, a través de este reconocimiento, de plantear la historia común, se puede concebir que la identidad tiene una historia política, social y económica, por lo que la identidad, no es neutral y es un objeto de lucha, que tiene mucho que ver con los conflictos de los diferentes grupos sociales, que a su vez articulan ciertos significados y movilizan a los/as sujetos.

Esto no sólo sucedió en Mendoza, sino que en los '90 hubo un resurgimiento de los movimientos indígenas, con un quiebre en la identidad homogeneizadora occidental europea impuesta post colonización, que habla de los pueblos indígenas como si todos fueran iguales o los mismos sujetos, desconociendo sus particularidades como Naciones.

Por ende, pensar en términos identitarios es pensar el eje organizador de los sujetos, de los pueblos; es abordar la temática como una tarea impostergable de desmitificación, es abordarlo como un proceso dinámico, colectivo, comunitario y vigente que no tiene carácter lineal, sino que se va repensando a lo largo de los años y de acuerdo a los procesos históricos.

La importancia de reconocer las características identitarias en los diferentes gobiernos es importante para el análisis, creación e implementación de políticas públicas.

Frente a esto me parece importante y siguiendo a Bernabé Villodre (2012) definir interculturalidad, multiculturalidad y pluriculturalidad entendidas como:

*Interculturalidad:* “Entre culturas. Una sociedad será intercultural cuando sus miembros interactúen y se enriquezcan con esa relación. Implica reconocimiento y comprensión ante la experiencia de otras culturas, además de respeto, comunicación e interacción. Puede considerarse el estado ideal de convivencia de todos, ya que aboga por la defensa de la diversidad, del respeto y del diálogo cultural.” (Bernabé Villodre, 2012. pág. 70)

*Multiculturalidad:* “La presencia en un territorio de diferentes culturas que se limitan a coexistir, pero no a convivir. Es un concepto estático que lleva a una situación de

segregación y de negación de la convivencia. Gobiernos con políticas paternalistas hacia las minorías culturales presentes.” (Bernabé Villodre, 2012. pág. 69)

*Pluriculturalidad: “Muchas Culturas. Presencia simultánea de dos o más culturas en un territorio y su posible interrelación. Debe de defenderse como categoría en toda sociedad democrática, como la existencia de muchas culturas en un mismo territorio, defendiendo el reconocimiento del otro y la igualdad” (Bernabé Villodre, 2012. pág 69)*

Si bien la Constitución Nacional reconoce la preexistencia étnica y cultural de los pueblos indígenas, como ya dije anteriormente, no garantiza que los mismos tengan acceso a salud y educación que respete sus culturas, por el contrario, las políticas estatales tienden a la homogeneización de quienes habitan el suelo argentino y desmenuzan las características culturales (como el lenguaje, la vestimenta o los rituales religiosos). Hasta 1994, la misma Constitución hablaba de garantizar el buen trato con los indígenas y abogaba por su transformación al catolicismo.

Hasta dicha Reforma Constitucional - que da comienzo a un proceso de autorreconocimiento a los pueblos indígenas - se reconocían 14 identidades indígenas en el país, y hoy 23 años después ya son más de 40 pueblos autorreconocidos.

Esto me lleva a reflexionar sobre las necesidades de políticas públicas que se ajusten a las necesidades de todos los pueblos que habitamos el suelo argentino y la necesidad de poder pensar en cómo romper el individualismo desde lo comunitario. Desde leyes que son necesarias y han sido postergadas como la de Ordenamiento territorial, que no solo dejó sin agua a las comunidades del secano lavallino, sino que a simple vista les da mayor preponderancia a unas zonas más que a otras.

Desde este posicionamiento y siguiendo la categoría de intervención en lo social como dispositivo, que plantea Carballada (2010), que supone un diálogo que abarque diferentes perspectivas de visibilidad, de enunciación, de surcos de poder y especialmente de las formas de construcción de subjetividad, con sujetos de intervención que son - singulares - construidos por el lenguaje, que están en constante y permanente construcción e históricamente situados.

Por esto, pensar la intervención, partir del camino recorrido a lo largo de las prácticas, como dentro de la institución y teniendo en cuenta la formación aprehendida durante el desarrollo de la carrera, implica esta noción de estar situado en una serie de coordenadas históricas y culturales, con las que constantemente toca enfrentarse, para poder comprender los problemas sociales que son complejos, la construcción de la demanda, el sentido de ésta, lo que se oculta detrás y lo que se naturaliza por las y los

sujetos, implica un constante reto, ya que confronta lo que es el entender que la identidad construye las formas de sociabilidad, intercambio, comunicación y pertenencia, que ha llevado en múltiples ocasiones a desaprender lo aprendido en clave de dejar de pensar como quien habita en la ciudad, para situarse en la diferencia de lo que es vivir en zona rural.

Pensar la singularidad de la cuestión social está ligada a la conquista, la ruptura del lazo social de los pueblos originarios y rurales, el estallido de sus formas de solidaridad, el amparo y ayuda mutua, por lo que la intervención en lo rural es y ha sido un reto para mí, porque ha sido pensar el Trabajo Social desde un ámbito diferente.

Poner en práctica la lógica de la intervención trajo aparejado el rompimiento de las estructuras del romanticismo epistemológico, su identidad indígena no conlleva la unión de los sujetos. Se inicia a comprender que dentro de estas comunidades existen pujas de poder e intereses individuales que predominan sobre los intereses colectivos.

Margarita Rozas Pagaza en su libro “La intervención profesional en relación con la cuestión social” de 2012 expresa cómo en Argentina cuando el Estado toma y asume la “cuestión social” - definida por Robert Castel como “una aporía fundamental, una dificultad central, a partir de la cual una sociedad se interroga sobre su cohesión e intenta conjurar el riesgo de su fractura. Es, en resumen, un desafío que cuestiona la capacidad de una sociedad de existir como un todo, como un conjunto ligado por relaciones de interdependencia” (Castel, 2006, pág. 20) - a través de políticas sociales, se institucionalizó nuestra profesión.

También realiza un recorrido histórico en el que analiza cómo el Estado capitalista proporciona una forma de intervención profesional para sostenerlo con sus propias condiciones y modalidades en la institucionalidad social, fragmentando la realidad social y la acción social del Estado.

Frente a esto la lógica del trabajo social debe de posicionarse en un modelo económico que apela a la desigualdad social, a lo individual, a ver a los y las sujetos como meros consumidores. Es necesario por esto que sea de una manera crítica, reflexiva, donde las y los actores sociales sean vistos como sujetos de derecho.

Por esto siempre es necesario pensar como estrategia el trabajo en red como entendiéndolo como propone González Corrales (2008):

*“un trabajo sistemático de cooperación y complementación entre los recursos de un ámbito territorial, es más que la coordinación o colaboración puntual, es una articulación comunitaria horizontal, se trata de cooperar de forma estable y sistemática*



*potenciando el trabajo conjunto y evitando duplicidades, competencia entre recursos y descoordinación. Esto implica un gran cambio en cuanto a la cultura de intervención social, incluso podemos hablar de una cultura de intervención que afecta de forma global a todos los procesos.” (González Corrales, 2008 pág. 8)*

También entender a Faleiro (1986) cuando habla de que las instituciones se vuelven patrullas ideológicas, de la vida personal y social de las personas y que este control se realiza a través de entrevistas, cuestionarios e interrogatorios, donde es investigado, despojando de sí mismo a los individuos y grupos, colocándolos a merced de quien controla la información sobre ellos y ejerciendo una influencia preponderante en sus decisiones. Sumado a que la exclusión y categorización se realizan en nombre de la normalización, del orden establecido y se acepta como normal para todos y todas aquellos y aquellas que no pueden vivir, consumir, producir según ese orden se crean mecanismos especiales de integración al sistema de producción-consumo por medio de la institucionalización de ciertos servicios. (Faleiros, 1986)

El mismo autor plantea que los mecanismos utilizados por las instituciones, ya sean herramientas o financiamiento, se convierten en servicios y mercancías accesibles solo a personas particulares. Esto genera un mercado especial para los excluidos de la producción y el consumo, y de esa manera se los excluye cada vez más. Las instituciones son vehículos de la mercantilización de bienes y servicios transformando las relaciones sociales en relaciones de compra-venta, en dominios de la educación, salud y vivienda. (Faleiros, 1986)

Pero cuando pensamos en las instituciones, no podemos dejar de lado a los territorios con los que trabajamos. Este concepto como tantos otros también se ve en disputa dentro de las ciencias sociales. Una de las instituciones con las que se trabajó en red, define al territorio como:

*“(…) un espacio geográfico caracterizado por: la existencia de una base de recursos naturales específica; una identidad (entendida como historia y cultura locales) particular; relaciones sociales, instituciones y formas de organización propias, conformando un tejido o entramado socio institucional (resultado de las diversas interacciones entre los actores e instituciones) característico de ese lugar; y determinadas formas de producción, intercambio y distribución del ingreso” (INTA, 2007, pág. 3).*

Por esto, me parece importante remarcar que el acceso al territorio, al agua y a la identidad que estos recursos nos dan son un derecho humano. Entendido estos como:

*“Los derechos humanos engloban derechos y obligaciones inherentes a todos los seres humanos que nadie, ni el más poderoso de los Gobiernos, tiene autoridad para*

*negarnos. No hacen distinción de sexo, nacionalidad, lugar de residencia, origen nacional o étnico, color, religión, lengua, edad, partido político o condición social, cultural o económica. Son universales, indivisibles e interdependientes.” (Amnistía Internacional, 2020).*

## CAPÍTULO 4: Análisis

*“La identidad también es poder elegir cómo quiero que te acuerdes de mí.”*

*Juan Solá*

### Reconstrucción histórica e inserción en la SAF

Mis prácticas en la SAF comenzaron en el año 2014-2015 donde las realicé de manera conjunta con una compañera de curso y con la supervisión de campo de la Licenciada Luciana Quiroga y académica de la Licenciada Teresa Pavoné.

En esa primera etapa se trabajó con La Cooperativa el Bolsón – una cooperativa hortícola que se encargaba de la producción, venta y distribución de un bolsón de verduras y con 2 de las 11 comunidades Huarpes – Lagunas del Rosario y San José.

En el secano lavallino se trabajó con los jóvenes y mujeres de las comunidades en distintos proyectos que ya desde antes se articulaban con la UNCuyo, a través de los Proyectos Mauricio López.



*Luciana y el grupo de mujeres de San José lavando los vellones de lana.*

En esta primera etapa, el desarrollo de lo que fueron nuestras prácticas pre-profesionales contribuyó a la intencionalidad de cambio a los que se encaminan los procesos de promoción, en el marco del trabajo comunitario, en el sentido que se dio el traspaso de conocimientos intergeneracionalmente, donde los y las adultos y adultas compartieron sus saberes con los y las más jóvenes, ya que se trabajó con el hacer uso de plantas medicinales y el proceso de trabajar la lana.

Los y las jóvenes por su parte hicieron material visual, como fotos y folletos para promocionar lo que se hace y trabaja en las comunidades.

Frente a esto, tanto los y las jóvenes, como las mujeres Huarpe, fueron generando procesos de constitución de grupos comunitarios a partir de la puesta en marcha del proyecto productivo en Lagunas de Rosario, cuyo objetivo, al principio, fue facilitar la organización social de unidades productivas de subsistencia en una cadena de valor para producir textiles artesanales. Este proyecto, además, tuvo la finalidad de fortalecer ámbitos democráticos de acción y participación y promover espacios colectivos de toma de decisiones entre los miembros de la comunidad. Siguiendo con la línea propuesta por las autoras María Cecilia Velázquez y Gabriela Molina (2007), las conformaciones de estos grupos representan intereses propios de los miembros de la comunidad, puesto que ellos ya desarrollaron una incipiente y dispersa actividad textil artesanal, centrada en el hilado de lana de oveja y, en algunos casos, tejido y teñido de peleros, bolsos, etc. tendientes a mejorar sus condiciones de vida, a través de un ingreso adicional.



*Lana hilada tras la adquisición de vellones del banco de lana. Lagunas del Rosario, 2015*

Se buscó poder facilitarle a la comunidad las redes para que ellos puedan articular y conseguir la materia prima, a través de organizaciones como el “Banquito de Lana” o con otros grupos.

Por otro lado, los artesanos y las artesanas manejan muy pocas herramientas de comercialización y, en términos más generales, carecen de una cultura económica de mercado, ni siquiera le asignan un precio a su hora de trabajo, lo que vuelve en muchos casos a la actividad no sustentable. En este aspecto, se buscó generar procesos de concientización del valor del trabajo artesanal, vinculando los oficios tradicionales de la población artesana de la comunidad, con nociones y prácticas de productividad y rentabilidad, que les permita generar un ingreso económico alternativo a las familias, sin necesidad de depender de recursos tan valiosos y escasos en el campo como el agua.



*Taller de tejido en telar, Lagunas del Rosario. 2015.*

En este mismo sentido, en la comunidad de San José, también se facilitó la formación de grupos, en donde se logre un intercambio de saberes intergeneracionales, a través de los talleres de capacitación en diversas artesanías que fueron propuestos por los y las miembros y miembros de la comunidad. Volviendo al planteamiento original de las autoras, en nuestras prácticas en la comunidad de San José, tuvieron un valor central los propios intereses de sus miembros, puesto que en las reuniones fueron ellos quienes propusieron las actividades a desarrollar en los distintos talleres productivos.

Por otro lado, las acciones en dicha comunidad tuvieron como horizonte que sus miembros articulen con su medio, aprovechando las potencialidades que la zona les brinda, al utilizar recursos naturales disponibles en el secano- tales como la jarilla para la elaboración de jabones, otras plantas para el teñido natural de la lana, la leche de cabra para la elaboración de jabones etc.

El fin que se buscó durante el año y medio que se trabajó desde la SAF fue generar “acciones cuyo horizonte es aportar a la construcción de sujetos protagónicos de su realidad, que puedan y sepan articularse con su medio, con las oportunidades y potencialidades locales, utilizando los recursos disponibles, con una visión propia, no subordinada a intereses externos” (Velázquez y Molina, 2007, pág 45 ).



*Paraje en la zona de Lagunas del Rosario. Foto de la autora.*

En 2017, las prácticas comenzaron el día 14 de marzo del 2017. El eje principal fue el proyecto de “Plan de preservación de los bosques nativos”, planteado por la SAF, con el objetivo de conservar la identidad originaria de las Comunidades Huarpes y la preservación del Bosque Nativo, por lo que las actividades que realicé, fueron para la preservación y revalorización de las tradiciones ancestrales como de los recursos de la zona, en concordancia con lo que se había hecho en 2014-2015.

Tras el cambio de gobierno y autoridades, las actividades y los fondos económicos con los que se contaban eran otros. Ya no había plata para la realización de talleres – que si bien antes eran escasos había – pero sí combustible, por lo que se debió buscar alternativas de financiamiento, lo que llevó a que una de las principales actividades que se realizó desde la SAF fue la participación en las Mesas de Agua realizadas en el secano.

Uno de los principales problemas en la zona es la falta de agua, que genera pocas formas de subsistencia. Para los pobladores de las comunidades Huarpes, el principal sostén económico lo representan los ingresos por asignaciones familiares, pensiones o jubilaciones y la cría de ganado caprino, por lo que hay técnicos que estarán trabajando de manera conjunta - y en paralelo al trabajo de la Lic. Quiroga- con las comunidades.

En Lavalle, el área del secano representa el 90% del territorio, donde el suelo es arenoso y salinizado, con mínimas precipitaciones. El fenómeno de desertificación se debió en gran parte a la utilización de las aguas de los ríos Mendoza y San Juan en sus cursos

superiores. Estos ríos alimentaron hasta principios del siglo pasado al complejo lagunar del Rosario y Guanacache (hoy desaparecido), espejo que a su vez vertía sus aguas en el Río Desaguadero.

La construcción del Dique Potrerillos en 2001 y su posterior inauguración en 2003, aumentaron la sequía de la zona, es decir que quienes vivían de la ineficiencia del sistema hídrico, los habitantes ubicados aguas abajo, se vieron perjudicados en el marco de esas lógicas hídricas productivistas provincial y la falta de una ley de ordenamiento territorial que prevea la justa distribución de los recursos.

Frente a esto, en 2009 comenzó a construirse, desde el distrito Gustavo André, el acueducto que llevaría agua potable para el secano Lavallino. Proyecto que en uno de sus tramos es financiado a nivel Nacional por el FIDA (Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola) a través del IDR (Instituto de Desarrollo Rural) y por la Nación.



*Capilla de Lagunas del Rosario, data de más de 400 años. Foto de la autora.*

Actualmente, algunas comunidades reciben agua, pero con diferentes flujos y en ciertas épocas del año, prácticamente no tiene presión. De igual manera, el agua que es provista por dicho acueducto, contiene alto contenido de arsénico, que la hace no apta para consumo humano.

**El Arsénico para la OMS (Organización Mundial de la Salud):**

*Es un elemento natural de la corteza terrestre ampliamente distribuido en todo el medio ambiente, está presente en el aire, el agua y la tierra. En su forma inorgánica es muy tóxico.*



*La exposición a altos niveles de arsénico inorgánico puede deberse a diversas causas, como el consumo de agua contaminada o su uso para la preparación de comidas, para el riego de cultivos alimentarios y para procesos industriales, así como al consumo de tabaco y de alimentos contaminados.*

*La exposición prolongada al arsénico inorgánico, principalmente a través del consumo de agua contaminada o comida preparada con esta y cultivos alimentarios regados con agua rica en arsénico puede causar intoxicación crónica. Los efectos más característicos son la aparición de lesiones cutáneas y cáncer de piel...*

*...El arsénico existe tanto en forma orgánica como inorgánica. Los compuestos de arsénico inorgánico (como los que se encuentran en el agua) son extremadamente tóxicos... (OMS,2017)*

#### **Agrega que:**

*Es una de las 10 sustancias químicas más preocupantes para la salud pública...el límite recomendado para la concentración de arsénico en el agua potable es de 10 µg/l, aunque este valor de referencia se considera provisional dadas las dificultades de medición y las dificultades prácticas relacionadas con la eliminación del arsénico del agua de bebida. Cuando hay problemas para respetar el valor guía, los Estados Miembros pueden establecer límites más elevados teniendo en cuenta las circunstancias locales, los recursos disponibles y los riesgos asociados a fuentes con bajos niveles de arsénico contaminadas microbiológicamente. (OMS,2017)*

Dado a que el nivel de arsénico en el agua es mayor que el permitido por la OMS, se empezaron a buscar alternativas para bajar los niveles del agua que el acueducto provee, por lo que se comenzó – por pedido de las comunidades a ciertas instituciones - nuevamente a funcionar la Mesa del Agua, la cual es una agrupación de entidades relacionadas directa o indirectamente con la problemática de los pobladores del secano Lavallino, referida al agua potable para intentar resolver este problema, que requiere de la coordinación de organismos que estén relacionados y que a su vez posean una cierta sensibilidad por la cuestión, ya que este tipo de problemas no puede ser resuelto por una sola institución o una sola persona, se necesita trabajar en red.



*Primera mesa del Agua mayo de 2017, en Asunción, Lavalle.*

*Foto cedida por Gustavo González, representante de la Dirección de Economía Social*

Por esta razón las Instituciones asistentes y convocadas para pensar las alternativas existentes para “purificar” el agua, en la Mesa del Agua fueron:

- Comunidades Huarpes (quienes convocaron)
- Subsecretaría de Agricultura Familiar
- Secretaria de Medio Ambiente,
- Dirección de Recursos Naturales,
- Ente Provincial del Agua y Saneamiento - EPAS,
- Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria – INTA,
- Ministerio de Desarrollo Social,
- Ministerio de Salud,
- Municipalidad de Lavalle,
- Mercado Artesanal,
- Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).
- Instituto de Desarrollo Rural (IDR)

En los encuentros surgieron a lo largo del año tensiones entre los asistentes por la falta de articulación entre las instituciones, los dichos entre las mismas, sumado a las diferencias políticas por parte de los miembros de las comunidades, el municipio (PJ) y las instituciones provinciales y nacionales (UCR- PRO).

Otra de las grandes tensiones que se vivió y siguió siendo motivo de discusión en las mesas de agua, fue que la gente del secano usa agua de la red del acueducto para darle a los animales, lo que ocasiona - en verano sobretodo - que no llegue a zonas más alejadas (como El Retamo o El Forzudo) por falta de presión.

Frente a esta problemática los miembros de las comunidades alegan que es necesario darles agua a los animales, porque sin ella se mueren y sin animales ¿Para qué permanecer en el campo?

Ante este interrogante, como parte de la SAF se propuso que: “Hay que pensar alternativas para poder producir el campo, como los pozos calzados, como ya viene trabajando la UST, porque también es importante invertir en la productividad, para que la gente pueda vivir en el campo.” (Lic. Luciana Quiroga – técnica SAF)



Pozo seco en la comunidad El Cavadito. Foto de la autora.

Pero para los representantes de la comunidad, si bien expresaron que el agua llegaba, una de las principales preocupaciones es en torno a que la población estuviera enfermando y que, sumado a esto, les cobran el servicio como si fuera de calidad, cuando en verdad no lo es y no tienen garantías que a largo plazo los dañe físicamente. Por lo que se buscó encontrar una solución lo más inmediata posible frente a este problema.

Frente a esto, una de las alternativas es que se hagan bidones de filtrado de agua para disminuir el arsénico y realizar pruebas piloto con las familias, las capacitaciones y las gestiones que sean necesarias para conseguir fondos para que los filtros lleguen a todos los habitantes del secano.

Frente a esta entrega -en diferentes puntos de las comunidades – los resultados del agua analizada dependen de la activación y manipulación de los filtros, es decir que la disminución de niveles de arsénico que se presenta en agua varió en cada familia.



*Tercera reunión de la Mesa del Agua en Asunción, Lavalle.*

En el transcurso del tiempo se logró realizar los bidones de filtrado, entregarlos a algunas familias, capacitarlas para su uso y su posterior revisión. No fue de buen recibimiento ya que nadie podía certificar que su uso disminuye el arsénico en agua, ya que dependía de la manipulación del uso del mismo.

También se trabajó en el fortalecimiento de las organizaciones con talleres de filtro en las comunidades: Asunción, El Retiro y El Cavadito.



*Taller de fieltro El Cavadito, Lavalle*

Pero no sólo las intervenciones fueron en zonas áridas, también desde la zona norte se trabaja en la zona del cinturón verde mendocino, específicamente en la zona del Borbollón, donde el trabajo con productores agrícolas remonta años. Uno de los proyectos que se acompañó en la zona fue con la Cooperativa el Bolsón.



*Casa Flia. Vargas producción de conserva marzo 2017.*

*Foto de la autora.*

Este trabajo también comenzó, para mí, en el año 2014, pero desde la SAF se trabaja con ellos desde el 2006. Se buscaba la venta directa de bolsones de verdura realizados y comercializados por los mismos productores. Quienes participaban eran 12 productores, que entre todos armaban el bolsón de más de 8kg y comercializaban en la plaza del departamento de Las Heras. Pero por cuestiones políticas y propias de la organización dejó de realizarse.

Con ellos también se realizó, de manera conjunta con la UNCuyo y la SAF, un proyecto de extensión Mauricio López, en el cual se buscaba la realización de conservas de manera segura y apta para comercialización, que cumpliera con el ph apto. Una de las grandes críticas a este proyecto, en su momento, fue que se buscaba que se dejara de producir de la forma en que se lleva haciendo por años en las familias, como es el caso de al tomate agregarle albahaca, pimiento y ajo.

Fue una experiencia positiva ya que se trabajó en red, interdisciplinariamente y zonas donde antes no se había ido y con la cooperativa “El Bolsón”. Una de los grandes referentes de esta última, fue Cecilia Flores.



*Doña Cecilia. Imagen tomada del Facebook de Verduras Soberanas.*

Doña Cecilia, mujer Quom, siempre nos relataba que gracias a su participación en la cooperativa y lo que había ido formando en género le había ayudado a tener voz, a poder hablar por ella y los demás. En agosto de 2017 murió por Chagas, enfermedad autóctona de la zona y de Mendoza en general.

En su formación y empoderamiento en cuanto a las desigualdades de género, es importante resaltar que la mayoría de las trabajadoras rurales mujeres son trabajadoras familiares no remuneradas o independientes, expuestas así a trabajos precarizados y de baja remuneración económica (OIT. 2008. Informe IV – La promoción del empleo rural para reducir la pobreza. Conferencia Internacional del Trabajo, 97ª sesión. Ginebra.)

Frente a esto, creo necesario resaltar que las mujeres rurales en países como Argentina llevan la carga pesada de su doble papel de trabajadoras, remuneradas o no, y de proveedoras de cuidados familiares. Esto último restringe su tiempo y movilidad para emprender un trabajo productivo, pero no por esto, mujeres como Cecilia son actrices fundamentales e imprescindibles para un cambio posible.

Doña Cecilia fue otra de las grandes maestras del paso por las prácticas. Sus saberes sobre la tierra, animales, los aprendizajes propios y las luchas sociales a lo largo de su vida, eran constantes temas de enseñanza.

### Reflexión crítica

Desde mis prácticas, se trabajó específicamente en la búsqueda de estrategias productivas que buscaban fortalecer los saberes de las comunidades y que ayudarán cambiar el trabajo caprino, que se ve muy afectado con las sequías y la falta de agua, por trabajos artesanales más rentables y propios de la zona como es el trabajo con lana, tanto en hilados como con fieltro, o en la producción de jabones con plantas medicinales de la zona; pero también en la propuesta de la realización de pozos calzados para darles de beber a los animales y en cisternas de almacenamiento para juntar agua cuando llueve.

Estas prácticas respondieron a una lógica intervención diferente a la que vemos en las aulas de la universidad, lo que también me llevó a plantearme que como profesionales solemos ser reproductores de la burocratización de las instituciones y realizar constantemente planteos sobre a quiénes y al servicio de quién nos forman nuestras unidades académicas. Y entender que no hay un trabajo social, sino sujetos con posicionamientos éticos políticos que ejercen la profesión.

A lo largo de la historia se han ido construyendo diferentes visiones sobre lo económicos que se dan en el país y el rol que el campo juega en él, las cuales han repercutido directamente en las formas en que el Estado y el mercado influyen en la

comercialización, las leyes y respondiendo a coyunturas políticas, económicas y sociales de acuerdo a distintos momentos históricos.

Hace algunos años, se viene instituyendo una nueva perspectiva sobre los campesinos, pueblos originarios y quienes habitan zonas rurales, que tiene como base al paradigma de derechos, que, si bien se ha plasmado en convenciones, tratados y leyes; en lo pragmático aún queda mucho camino por recorrer. Un claro ejemplo de esto es la posesión de las tierras, que si bien quienes lo habitan son ellos, grandes latifundistas son los dueños.

Estas limitaciones y condicionamientos responden a la tensión entre una lógica mercantilista, que prioriza intereses privados y económicos por encima de la lógica del bienestar, que no tiene en cuenta los deseos y necesidades de quienes habitan y se dedican a la agricultura.



*Rosa, Ramona y Norma, capacitadoras de fieltro. El Retamo, Lavalle*

Los grupos con los que se intervino, tienen un acceso restringido a numerosos derechos, por ejemplo, carecen de un servicio de transporte que les facilite el ingreso y la salida a la zona donde habitan, por lo tanto, el acceso al mercado laboral formal tiene serias limitaciones entre los pobladores, debiendo recurrir a changas o trabajos por temporada en zonas agro-productivas aledañas; el acceso a educación superior tampoco está garantizado. Por otro lado, la escasez de agua en la zona por decisiones políticas que los afectaron en su momento, limita las posibilidades de permanecer en las tierras que habitan ancestralmente. Volviendo al planteo inicial, considero que la búsqueda de avanzar en la



equidad es una necesidad imperiosa en este territorio, a la cual el Estado debe de dar respuestas inmediatas, desde una perspectiva inclusiva y emancipadora.

El trabajo desde la SAF incluye las problemáticas ambientales y socioeconómicas de la Comunidad Huarpe y sus intervenciones son tendientes a mejorar el hábitat y las condiciones de vida de sus pobladores -a través de programas como “Cambio Rural” - que es trabajado en red con el INTA- o “Bosque Nativo” y las ya mencionadas actividades emprendidas con las comunidades- contribuyendo, así, a romper círculos de pobreza, de marginalidad, exclusión, individualismo, fragmentación de lazos comunitarios, desprotección de grupos vulnerables y reproducción de relaciones de dominación. Estos temas en las prácticas han sido trabajados de manera conjunta con diferentes grupos de la institución.

Desde el trabajo que se realizó en las prácticas siempre se mantuvo como eje dejar de pensar la ruralidad como un territorio con población pasiva, habitantes reacios a los cambios y transformaciones, ya que esto, como dice en su texto Cusimano (2014) solo ha generado desigualdades, donde ciertas clases sociales gozan de una adecuada calidad de vida, a costas de la pobreza y exclusión de otros.

Esto se ve reflejado en el campo desde distintas aristas. Una de ellas es la posesión de la tierra, los y las habitantes originarios/as, llevan años luchando por la tenencia comunitaria de las mismas ya que se encuentran en manos de terceros o como territorios fiscales. Otra de las grandes inequidades es como ya se ha dicho anteriormente, la disponibilidad de agua y el corte de flujo de esta para beneficio de otras zonas productivas de Mendoza.

El trabajo, si bien es complejo, dado que las poblaciones se encuentran a grandes distancias, las comunidades están dispuestas a acceder a proyectos y realizar actividades socioproductivas.

Existen tensiones entre las y los miembros de las comunidades, luchas de poder y peleas por los recursos. Esto se refleja en las reuniones donde, si bien la participación existe, el recelo también se da, sobretodo por cuestiones políticas.

Las mezquindades de algunas instituciones por espacios de poder son en general más visibles en épocas de elecciones, cuando estos territorios quedan en foco de mira por ser territorios electorales importantes, en especial para el Municipio de Lavalle.

Los aspectos de género también son complejos. Si bien las tareas de organización y cuidado en el hogar son diferentes a lo que se vive en las ciudades, el peso de gran parte de la vida cotidiana es llevado por las mujeres.

El trabajo en el campo, por ejemplo, con los animales, como es la época de la parición caprina también suele ser un ámbito femenino. Un error que se dio en 2015 fue la realización de talleres orientados a mujeres, en los cuales lo que se buscaba era a partir de tejer y el uso del telar, el hilado y el trabajo con vellón, abordar temas como Violencia de Género, sin tener en cuenta que, en el campo, este también es un espacio de los varones. Esto nos llevó a reflexionar en cómo pensar ciertas singularidades desde la vida cotidiana en la ciudad no es aplicable en zonas rurales.

En cuanto a la cría de ganado caprino uno de los ejes que se trabajó fue la integralidad del ambiente y la sostenibilidad de los bosques nativos con dichas prácticas. Frente a esto se buscaron alternativas como los talleres antes mencionados donde el trabajar con el vellón no facilitó poder dialogar con las mujeres de la comunidad pudiendo hacer trabajos hermosos y en red con comunidades del sur de Malargüe.

En este espacio pudimos visualizar la necesidad de dialogar entre ellas, de generar vínculos que, si bien muchas eran familiares, no se daban por lejanía o porque no se daban los espacios.

Frente a estas actividades, estuvo presente constantemente la pregunta si lo que estaba haciendo era o no Trabajo Social. No concordaba lo leído en las bibliografías sobre el quehacer de dichos profesionales con lo que hacía en los talleres, haciendo fieltro, jabones o sacando fotos.

Esto llevó a repensar en cómo nuestras intervenciones no siempre están dadas de manera prefijadas o impuestas, sino que son el resultado de las necesidades de las poblaciones con las cuales se trabajan y en base a esto es importante recalcar que si no se escucha a con quienes se interviene, es imposible generar intervenciones fundadas.



*Botas y gorro de fieltro realizados por Norma de la comunidad de San José, Lavalle.*

Quiero mencionar que el propósito central al realizar esta sistematización, es brindar un acercamiento a la intervención en zonas rurales no irrigadas, sus implicancias a las discusiones centrales que se han desatado en los últimos años que han sido pocas y de esta manera posibilitar el logro de las competencias del trabajo social, para una inserción profesional en ámbitos que abordan estas temáticas y que a mí me costó en estos años, tanto encontrar información, cómo buscar herramientas que favorecieron la intervención.

Frente a esto me parece de suma importancia, en una provincia en la que gran parte del territorio pertenece al sector rural, formarnos como profesionales que puedan tener herramientas de trabajo para esta zona, la necesidad de tener una formación más integral, que entienda que la ruralidad es importante, tiene características de vida propia y tanto las necesidades como las intervenciones no pueden ser las mismas que en la ciudad.

Actualmente, hay zonas en las que nuestra cotidianidad, como abrir una canilla y que salga agua, es una utopía y como promotores de derechos humanos, los y las trabajadoras sociales debemos profundizar, en la necesidad de que se cumpla hasta en los rincones más lejanos.

La vida en el campo lavallino no puede pensarse como algo aislada, las migraciones del campo a la ciudad en busca de mejores oportunidades, tanto por medio del estudio

como por trabajo, generan la incertidumbre de qué va a pasar en un futuro. Pero, por otro lado también se da la ambivalencia de que los pueblos originarios, como lo son las comunidades Huarpes, tienden a quedarse donde están debido a los vínculos tradicionales con la comunidad, el lugar y la tierra, que genera la búsqueda de mejores condiciones de vida en su propio territorio.

En el secano hay falta de atención médica, mejoras en las rutas y caminos para acceder al territorio, escuelas en donde los niños puedan estudiar sin tener que albergarse, conectividad a internet y teléfono, tan necesarias en esta época que vivimos.

Para finalizar, no quiero dejar de destacar que en el momento en el que me encuentro escribiendo esto, está en plena crisis el mundo por el Covid - 19 y encontré en la red social Facebook el relato de Verónica Jofré, quien es hija de campesinos de la zona del campo lavallino - que estará incluido en los anexos- en la cual pone en manifiesto cómo deben trasladarse para poder tener conectividad de teléfono e internet. Frente a esto que estamos viviendo, es necesario pensar si la conectividad es también hoy en día, un derecho humano. De ser así, es otro derecho vulnerado al pueblo Huarpe y a quienes viven en zonas rurales.



*Imagen tomada del Facebook de Verónica Jofré.*

Cabe aclarar que, en el mes de julio, en el puesto de la familia Jofré se colocó una antena, pero son muchos aún los puestos aislados, no solo por internet, si no por las malas condiciones de las rutas, la falta de médicos y acceso a la salud, como a elegir qué y dónde estudiar, entre otras necesidades.

## CAPÍTULO 5: Consideraciones finales.

*"Y a medida que más nos acercamos a los «otros», más descubrimos cuánto de ellos «vive» en nosotros". Irene Vasilachis*

A partir de todo el proceso de prácticas pre-profesionales llevado a cabo durante el período 2017 en la SAF y la realización del Informe de Sistematización, presentado como trabajo final de quinto año, es que me propuse realizar mi Tesina como una profundización de la Sistematización, tomando como tema central "Reflexionar sobre el lugar y la función del Trabajador/a Social desde la SAF en el secano lavallino en el año 2017", y más específicamente profundizar en una temática que me llamó la atención durante todo el proceso de prácticas y que se conformó como el título: "La Intervención profesional desde la Subsecretaría de Agricultura Familiar en zonas rurales no irrigadas, durante el año 2017".

Durante el transcurso de la elaboración del trabajo para obtener mi título de grado (período 2019-2020) he realizado diversas tareas. En un primer momento un análisis sobre el trabajo de sistematización realizado en quinto año, lectura de bibliografía sobre diferentes temáticas, construcción del proyecto de trabajo final para la obtención del título de grado-tesina. Posteriormente plasmé todo lo observado, analizado, leído, entre otras cosas, en un análisis crítico. Cabe destacar que el análisis expuesto es sobre las prácticas realizadas.

Un desafío primordial que se plantea en la SAF es tener en cuenta, en el momento de llevar a cabo las intervenciones, el Enfoque de Derechos, ya que desde esta mirada se considera que los sujetos son protagonistas y ciudadanos plenos, capaces de reclamar y efectivizar el ejercicio de sus derechos, entendiéndose como sujetos políticos, sociales y económicos, singulares generalmente en condiciones sociales adversas. Es importante democratizar las relaciones con los y las sujetos/as, reconociéndose como activos/as,

capaces de construir junto al/la profesional las alternativas de solución para resolver las situaciones problemáticas que atraviesan, empoderar a los y las sujetos/as a través del fomento de su condición de ciudadanos/as y sujetos/as sociales autónomos/as.

Es muy importante tener en cuenta la voz de las y los sujetos/as, porque es él quien conoce sus necesidades, deseos y es con quien vamos a intervenir durante el proceso de actuación, reconociendo que no es un objeto sino un sujeto/a portador/a de derechos a quien debemos respetar y considerar en todo momento.

Retomando el interrogante que planteé al comenzar el presente trabajo: ¿Cómo es la intervención social desde el trabajo social en zonas no irrigadas del norte mendocino? y los objetivos propuestos, es que arribe a que, lejos de presentar un modelo ideal de intervención, es necesario que siempre sea acorde al paradigma de derechos.

Entendiendo que a cada contexto socio-histórico y político-económico corresponde un tipo de respuesta a la temática de la ruralidad, repercutiendo directamente en la formación y funcionamiento de las políticas públicas que se destinan a dicho sector. En nuestro contexto nacional actual se visualiza un abandono de los sectores rurales, que se ha profundizado en los últimos años, donde los productores no siempre tienen acceso a servicios básicos.

También se identifica en las leyes y normativas vigentes en relación a la temática, ya que las mismas, si bien han tenido avances en materia de derechos, aún hay zonas de mucho abandono, por lo que es necesario alentar la participación, autonomía, libertad y bienestar de los y las pobladores y pobladoras rurales, en especial en las zonas no irrigadas donde la trashumancia (entendida como un tipo de pastoreo en continuo movimiento, adaptándose en el espacio a zonas de productividad cambiante) también posee necesidades propias, que están siendo avasalladas por la construcción de diques para privilegiar el acceso al agua en las ciudades que provoca el abandono del campo como lugar de vida.

Si bien soy consciente de que en la actualidad la situación política, social, económica y cultural en nuestro país es compleja dadas las problemáticas económicas, el contexto global y la grieta existente, entiendo que aun así es importante que, por medio de la problematización y la puesta en debate de la temática, se puedan generar pequeños cambios. Estos tienen que ver, principalmente, con la manera de hacer las cosas y con la perspectiva que tenga el equipo de trabajo de las instituciones, ya que desde ahí es donde se pueden generar grandes transformaciones.

Frente a esto, el Trabajo Social tiene mucho campo de acción, partiendo desde la visibilización de este tipo de instituciones como espacio de intervención, promoviendo desde nuestra formación académica y rompiendo con modelos hegemónicos, como se dan en la SAF, desde los veterinarios e ingenieros agrónomos.

Por otro lado, el trabajar en red es fundamental para llevar a cabo las intervenciones. Considero que es indispensable trabajar de esta forma para la integración del sujeto con su entorno, y además realizar un trabajo interdisciplinario, o al menos multidisciplinario, para obtener diversas miradas de distintas disciplinas sobre una misma situación problemática, logrando así un trabajo en conjunto, respondiendo a la complejidad de los problemas sociales, ya que vivimos en una sociedad que está atravesada por relaciones sociales complejas y conflictivas, en el marco de las desigualdades sociales, de los procesos de dominación, de hegemonía y contrahegemonía, de enfrentamientos por intereses y recursos. Todo ello se hace presente en la complejidad de las necesidades y las demandas de los y las sujetos/as. Es así, que se puede entender la intervención enmarcada en procesos macrosociales que se particularizan en cada situación.

Por otra parte, con respecto a la accesibilidad de fondos para realizar proyectos, capacitaciones e inversiones, en la situación actual del país, no hay políticas claras, y se está a la espera de ellas, ya que en la gestión de Macri se realizó un recorte muy importante sin tener en cuenta las situaciones y las particularidades de cada zona, lo cual lleva a que las intervenciones de la Lic. Quiroga y de los técnicos de la SAF se vieron perjudicadas, entre otras cosas.

Retomando el objetivo general de contribuir a la reflexión sobre el lugar y la función del Trabajador/a Social desde la SAF en el secano lavallino en el año 2017, considero que el presente trabajo además de ello, brinda aportes a dicha temática. Ya que, que el Trabajo Social no se debe conformar solo con la crítica, sino ser propositivo, desarrollar estrategias e intervenciones creativas, siempre teniendo presente los valores fundamentales de nuestra profesión, tales como, libertad, justicia social, igualdad, solidaridad y participación.

Creyendo firmemente en un Trabajo Social que defienda los derechos y un proyecto emancipador, para lo cual es necesario sustentarlo con una constante capacitación y producción de conocimientos adecuados a nuestra disciplina, permitiéndonos una vigilancia activa para no institucionalizarse. Lo anteriormente dicho, nos posibilitará construir un espacio legitimado institucionalmente desde donde podamos desenvolvemos como profesionales del Trabajo Social.

Revalorar los saberes de con quienes se trabaja, entendiendo que los pueblos originarios, campesinos y campesinas son poseedores de saberes ancestrales y considerarlos a la hora de intervenir, sabiendo que no siempre los saberes de la universidad son aplicables en los territorios tal cual los traemos y desmitificando como un saber y acabado.

Pero también es necesario que desde las unidades académicas se nos forme en el marco de las intervenciones rurales, dado que las problemáticas, si bien se dan en paralelo a las de la ciudad, como la pobreza, violencia de género, la deserción escolar, las modalidades en estas zonas son diferentes, dado las distancias, la relación entre el trabajo y la familia se dan todo en el seno familiar.

En torno a lo rural queda mucho por investigar, por dar lugar a nuevas propuestas de intervenciones que no sean sólo pensadas desde la ciudad, sino entendiendo la complejidad de la ruralidad, las diferencias culturales con quienes habitan en el monte profundo, su particular manera de organización familiar y comercial en la cual quedó mucho material para ahondar, y de sumo interés para nuestra profesión mucho más centrada en la cotidianidad de las ciudades.

Para finalizar, el o la Trabajador/a Social tiene la posibilidad de hacer una crítica ideológica de los supuestos y valores morales que sostienen una realidad atravesada por relaciones de poder, intentando tener coherencia entre lo que se piensa, se dice y se hace profesionalmente.



## CAPÍTULO 6: Estrategia de transferencia y devolución.

*“No sé de dónde veníamos, pero estoy seguro de que íbamos juntos.”*

*Juan Solá*

Entiendo que la sistematización es una forma de producir conocimientos y de compartir los mismos con los participantes de la experiencia, teniendo como propósito generar modificaciones.

La estrategia de transferencia es realizar una devolución a la institución, por medio de la elaboración de una producción escrita en donde se presenten los puntos centrales de esta investigación.

Por otro lado, considero importante transferir esta investigación al ámbito académico, más específicamente a la cátedra de “Sociología Rural y Urbana”. Si bien en el plan de estudios de nuestra carrera se trabaja la rural, esto se hace de manera general, dejando de lado el abordaje de las zonas rurales no irrigadas y comunidades originarias como campo de intervención profesional.

## GLOSARIO

### **C**

CANPO: Corriente Agraria Nacional y Popular

CONICET: • Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

### **E**

EPAS: • Ente Provincial del Agua y Saneamiento

### **F**

FIDA: Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola

### **I**

IDR: Instituto de Desarrollo Rural

INAI: Instituto Nacional de Asuntos Indígenas

INTA: Instituto Nacional de Tecnología Agrícola

### **M**

MNCI: Movimiento Nacional Campesino Indígena

### **N**

NEA: Noreste Argentino

NOA: Noroeste Argentino

### **O**

OIT: Organización Internacional del Trabajo

OMS: Organización Mundial de la Salud

### **P**

PJ: Partido Justicialista

### **R**

ReNAF: Registro Nacional de Agricultura Familiar

RENATEA: Registro Nacional de Trabajadores y Empleadores Agrarios

RENATRE: Registro Nacional de Trabajadores Rurales y Empleadores

**S**

SAF: Subsecretaría de Agricultura Familiar

**U**

UATRE: Unión Argentina de Trabajadores Rurales y Estibadores

UCR: Unión Cívica Radical

UNCuyo: Universidad Nacional de Cuyo

## BIBLIOGRAFÍA

- BERNABÉ VILLODRE, María del Mar (junio de 2012). Pluriculturalidad, multiculturalidad, e interculturalidad, conocimientos necesarios para la labor docente. *Revista Educativa Hekademos*, 67.
- BUSTO, Rosa María (invierno 2003). La dimensión política de la identidad y los conflictos sociales. *Revista Confluencia*, año 1, número 1. Mendoza, Argentina.
- CARBALLEDA, Alfredo Juan Manuel. (2010) La intervención social como dispositivo. Una mirada desde los escenarios actuales. *Revista Trabajo Social – UNAM*, N° 1, México.
- CARBALLEDA, Alfredo Juan Manuel. (2001) Los nuevos escenarios y la Intervención del Trabajo Social del libro “Nuevos escenarios y Práctica Profesional”. Buenos Aires, Espacio, 2001.
- CASTEL, R. (2006). *La metamorfosis de la cuestión social: una crónica del asalariado*. Buenos Aires: Paidós. 1ª ed. 4ª reimpresión.
- CEPAL/FAO/IICA. (2012). *Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas: una mirada hacia América Latina y el Caribe*. Santiago, CL.
- CEPAL/FAO/IICA. (2013). *Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas. Resumen Ejecutivo*. Disponible en: <http://repiica.iica.int/docs/b3165e/b3165e.pdf>
- Constitución Nacional Argentina. 1994.
- Convenio 169, OIT.
- CUSIMANO, Stella. (2014) APUNTES DE CLASE – Unidad 3- NOCIONES BÁSICAS SOBRE ASPECTOS RURALES, RELEVANTES
- Declaración Americana sobre los Derechos de los pueblos Indígenas (2006)
- Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los Pueblos Indígenas (2007).
- FALEIROS, V. d. (1986). *Trabajo Social e Instituciones*. Buenos Aires: Humanitas.

- FAO. (2011). Aumenta el porcentaje de mujeres a cargo de explotaciones agropecuarias en América Latina y el Caribe. Nota de política sobre las mujeres rurales 1. Disponible en: <http://www.fao.org/docrep/019/as107s/as107s.pdf>
- FAO/SAGARPA. (2012). Compendio de indicadores estratégicos del sector rural y pesquero
- FAO. (2012). Marco estratégico de mediano plazo de cooperación de la FAO en Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe 2012 – 2015. Disponible en: <http://www.rlc.fao.org/es/publicaciones/marco-estrategico-cooperacion-faoagricultura-familiar-alc/>
- FAO/BID. (2007). Políticas para la agricultura familiar en América Latina y el Caribe – Resumen ejecutivo (Soto-Baquero, F.; Rodríguez F., M.; y Falconi, C., eds.). FAO, Santiago, Chile. Disponible en: [http://www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/AGRO\\_Noticias/docs/politicafresu.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/AGRO_Noticias/docs/politicafresu.pdf)
- FREIRE, P. (1994). *Pedagogía de la Autonomía*. Sao Pablo: Paz e Terra
- INDEC. (2008). Censo Nacional Agropecuario de la República Argentina. Disponible en: [http://www.indec.gov.ar/default\\_cna.htm](http://www.indec.gov.ar/default_cna.htm)
- Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (2007), Enfoque de Desarrollo Territorial, documento de trabajo N° 1, INTA, Programa Nacional de Apoyo al Desarrollo de los Territorios (PNADT), Bs. As., 2007 KARSZ, Saúl. “Problematizar el trabajo social: definición, figuras, clínica”. Ed. Gedisa. España. 2007.
- JARA, Oscar H. La sistematización de experiencias. Para otros mundos posibles. México, Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario (IMDEC), 2013. (Cap. II, pp. 65/92; Cap. IV, pp. 141/163 y Cap. V, pp. 207).
- KARSZ, Saúl. (2011) Producción de conocimiento: ¿ocio cultural o necesidad vital? En La investigación en Trabajo Social. Vol. IX. Entre Ríos, Facultad de Trabajo Social. UNER, (pp. 9 – 31)
- KATZER, Lisa. Lavalle Diversa, 2007.
- LINARDELLI, María Florencia. (2015) Trabajo de Adscripción a la materia Trabajo Social V: La producción de conocimiento en trabajo social, una lectura desde las epistemologías del sur y feministas. Mendoza, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales – UNCuyo.. (inédito)
- Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca.  
<https://www.argentina.gob.ar/senasa/programas-sanitarios/agricultura-familiar>

- ROZAS PAGAZA, Margarita. (2001) La intervención profesional en relación con la Cuestión Social. El caso del Trabajo Social. Buenos Aires. Espacio Editorial. (Presentación General, pp. 13-38)
- SAGASTIZABAL, María de los Ángeles. Diversidad, Interculturalidad y educación. En: Ameigeiras, Aldo; Jure, Eliza. Diversidad cultural e interculturalidad, PP. 57-63.
- VELÁZQUEZ, María Cecilia y MOLINA, María Gabriela; Modulo: Organización Comunitaria y Promoción Social, 2007.

## ANEXO

### Entrevista Diego Barros en el año 2017:

- **Para empezar, tu nombre y ¿Qué rol ocupas para con la comunidad?**

- Mi nombre es Diego Barros, yo soy presidente de una de las 11 comunidades Huarpes de Lavalle. La comunidad Huarpe Paula Guaquinchay de Asunción a la que yo represento. Y a su vez también estoy en el Consejo de Participación Indígena - CPI – en representación del pueblo Huarpe, ante el INAI y ante distintos organismos del Estado.

- **¿Cómo llegaste a ser representante?**

- ¿Cómo llegue? Bueno todas las organizaciones, se constituyeron en el `99, 2000, como organizaciones de pueblos indígenas, cada institución tiene un estatuto, cada dos años se hacen renovaciones de autoridades y todo eso, y yo en el 2004, 2005 fui elegido en una asamblea, eso se hace en asamblea democrática y todo, o uno se puede proponer o la gente puede votar a quien cree que los puede representar en la organización.

- **Y desde el 2004 entonces, estás vos.**

- Desde el 2004, estoy como dirigente de la comunidad, hace varios años, si y la verdad que lo tome como un desafío en lo personal, pero como un desafío lindo por la confianza que me daba la gente en ese momento.

- **Ósea que estás trabajando desde que empezó todo el tema con el acueducto, la construcción del Dique Potrerillos.**

- Si, por distintas cosas, es decir uno ha estado viviendo, nacido y criado en el lugar. Con respecto al tema del corte del agua, por ejemplo, específicamente el tema del agua, lo que es el Dique Potrerillos, para nosotros

fue un gran problema, de hecho, se planteó mucho, porque se nos quitaba el agua del río, a las comunidades. Estamos 3 comunidades en la costa del Río Mendoza, que es Asunción, San José y Lagunas del Rosario, el río Mendoza desemboca en el Río San Juan y en ese lado del Río está la comunidad Huentota, la comunidad El Retamo, la Comunidad de San Miguel, la Comunidad del Forzudo y el Río San Juan va a desembocar con el Desaguadero. Es decir, todas las comunidades estamos de distintas formas, en lo que eran la costa del Río.

El agua que proveía el Río Mendoza, iba, ósea, beneficiando a todas las comunidades. Cuando se creó el Dique, a nosotros se nos cortó el agua, se nos hizo una dificultad grande. De hecho, hoy por hoy la crianza de animales que es el ganado menor se dificulta mucho, por la sequía por el cambio del clima. Se ha hecho mucho más seco, ósea, es muy, muy complicado y también por otro lado está el tema del agua para consumo humano, ósea, que también el agua no es buena. Es decir, todo el departamento tiene problemas con el tema del agua, con el tema del arsénico.

Nosotros, las comunidades estamos ubicados en lo que es el Noroeste de la Provincia de Mendoza y Noreste del departamento de Lavalle, entonces es como en esa parte, donde se va acumulando el arsénico.

Es decir, las napas de agua bajan de la montaña, hacia el este y bueno se va haciendo toda esa acumulación de arsénico.

De hecho, por ejemplo, hay en comunidades donde no se pueden hacer perforaciones, ni siquiera para sacar agua para los animales, porque es muy, muy salada, es muy, muy mala. Directamente no se pueden hacer, desde lo que es la comunidad del Retiro hacia el este no se pueden hacer perforaciones, entonces, es complicado.

**(Se realiza una pausa porque solicitaban la presencia de Diego)**

**• Nos habíamos quedado en la construcción del Dique Potrerillos (2005), ¿Cómo siguió a vida en el Secano?**

• Claro, después de la creación del Dique cambio todo, se corta el agua directamente, por el río a las comunidades. Es decir, no va más agua, se nos secan (gente se acerca saludar y se escucha ruidos), bueno eso. Se nos corta



el agua del río, se nos seca todo, entonces ahí se complica todo. Hubo un tiempo, muchos años, que no fue agua, nada de agua, entonces hubo un año de mucha sequía, donde hubo mortandad de animales, todo esto, todo a causa del agua del río, el que no vaya agua en el río. Hasta hoy a la fecha sigue pasando lo mismo, es decir, no va agua, va muy pocas veces, es un gran tema para nosotros eso de la creación del Dique. Y con el tema del agua potable, es también un gran tema, porque se hizo un acueducto que fue muy, como muy, digamos, la obra más grande de la provincia, del departamento y todo esto, pero el agua que va, es mala y no va el agua como corresponde.

**• Y cuando comienza la construcción del acueducto, ¿Cómo fue la relación con la comunidad? ¿Se hicieron las consultas previas previstas por la Constitución? ¿Cómo fue la relación con el municipio?**

• No, las consultas no fueron hechas hacia las comunidades, digamos, fue un proyecto, que, es más, esos proyectos venían ya hace muchos años, de otras gestiones anteriores. Tenían como 2 proyectos antes, era en el secano la electrificación y el tema del acueducto que llevara agua. Entonces digamos, no se consultó en ese momento a las comunidades.

Cuando se aprueba este proyecto que empiezan a bajar los fondos al municipio, las comunidades,

**• Perdón, eso ¿En qué año?**

• Y esto fue en 2008, empieza todo. 2007, 2008 empiezan a ir comprando cosas para el tema del acueducto. Y se empieza a hacer la obra, por ahí en 2010, empiezan a hacer primeras obras, para después continuar con el tema del acueducto, pero bueno, como digo, nunca hubo esa consulta a las comunidades.

De hecho, hoy hay una perforación que alimenta al acueducto, que está hecho dentro del territorio de las comunidades y jamás nos consultaron si queríamos o no hacer esa perforación o no; o consultar si queríamos administrar esa perforación.

Entonces, te imaginas, mucho menos va a ser consultado todas las otras cosas que se han hecho.

- **Y el acueducto, ¿Desde dónde lo comienzan a hacer, desde el gobierno municipal, provincial nacional? ¿Les informaron los fondos desde donde provenían?**
- Los fondos la verdad que nosotros no sabemos desde donde vinieron, si se gestionan a través de la Municipalidad y ellos son los que entran a ejecutar el proyecto, es como digo, la relación con la municipalidad institucional, con el Estado Municipal, no ha sido la mejor desde el 2003 en adelante; entonces, ha habido una negación como organización, como pueblo indígena. Entonces para ellos, ellos hacían todo lo que creían que estaba bien y siempre atropellando a las organizaciones y el tema del agua es un tema muy delicado, que no es que las comunidades, es decir, si nosotros hacíamos alguna cosa, lo primero que iban a decir es que nos oponíamos a que nos llevaran el agua y muchas veces por eso uno hizo o no dijo cosas para que, para no pelear por que es muy desgastante eso.
- **Y una vez que se hizo el acueducto, que les comienza a llegar agua a las comunidades ¿Cuándo les informan o cómo les llega la información de que el agua no es apta para el consumo humano, que tiene niveles elevados de arsénico?**
- El agua, nosotros siempre supimos eso y de hecho todo empieza por qué nosotros, las comunidades, la municipalidad administra el agua, en este momento a través de una asociación y todo eso, entonces, ellos pretenden cobrar el agua, empiezan a cobrar el agua a la gente, entonces yo decía que para que ellos comiencen a cobrarle el agua tiene que haber una resolución del EPAS diciendo de a cuánto deberíamos pagar el agua y todo esto, ellos igual comienzan a cobrar el agua y en una reunión que tuvimos todos los dirigentes con el municipio, con la gente de la asociación y todo, quedamos en pedirle al EPA por una nota, que, sacará una resolución por el tema del cobro del agua y todo eso y el tema del arsénico y todo esto. Entonces nosotros siempre supimos, digamos, que el agua tenía mucho arsénico y todo esto. Entonces a raíz de esa nota que se hace el año pasado, fue que, esto fue en septiembre del año pasado, fue que ahí el EPAS no sacaba una resolución, fueron idas y venidas, y bueno entre eso ellos empiezan a cobrar el agua y a cortar agua a la gente que no quería pagar.

La gente decía: no puedo pagar algo que no sé. Ellos cobraban lo que querían, entonces el EPAS después saca una resolución a principio de este año, diciendo que el agua no es apta para consumo y dando el resultado de los análisis. Y bueno ellos llevan esa resolución a las comunidades, la gente del municipio.

Y ahí sí pedían ayuda de las mismas organizaciones y todo esto, entonces, para poder presionar al gobierno para poner fondos para mejorar la calidad del agua.

- **Y ahí cómo se organizó, ¿cómo empezó a trabajar la comunidad?**
- De ahí, hemos venido trabajando, tratando de saber más, tratando de mejorar, digamos el tema del agua y todo eso, a través de una mesa de instituciones gubernamentales y no gubernamentales, instituciones, es decir todos aquellos que pudieran aportar sobre las distintas formas o mecanismos para poder tratar el agua o mejorar la calidad del agua.

- **¿Qué rol comienza a cumplir esta Mesa del Agua?**

- EL rol de la mesa es, digamos, básicamente ese, poder buscar información, digamos, no es que nadie va diciendo “tenemos la varita mágica.”

Cada uno lleva lo que puede investigar, lo que puede, con quien se puede constatar para saber digamos, poder informar a la gente. Básicamente eso, que a gente pueda tener la información.

En este momento, a la gente en algunas comunidades se les ha dicho que la Mesa del Agua es únicamente, lo que quiere es cortar el agua. En realidad, no es eso, lo que, el agua que llega, llega mal, ósea a los lugares, pero es lo único que hay. Ósea, la gente cuando se habla del agua, se asusta mucho, porque dice “no vamos a tener el agua. Pero no hay que quedarse con todo eso.

Hay que tratar de mejorar el agua, de buscar filtros, cosas que puedan hacer, garantizar que la gente tome agua, lo más sana posible.

- **Y, hasta el momento ¿Qué alternativas han encontrado para mejorar el agua?**
- Y hasta el momento son, ósea, prácticamente nada. Porque hubo una presentación de un filtro muy casero, pero el EPAS no lo podía aprobar, por eso que es muy casero, que lo maneja la familia internamente, filtra digamos 20 litros y bueno nada, son, es la idea, debería ser, hay varias ideas, como la bomba de

osmosis inversa. Pero derrocha mucha agua, de mil litros filtra 200 y derrocha 800, se pierde mucho recurso hídrico.

Después hay otro que está viendo el EPAS, pero que son unas, unas, unas bombas de filtrado pero son muy caras, se exportarán por que se hacen en otro lado, pero, digamos, esas bombas si filtran el 90% del agua, entonces no se pierde mucho el recurso y bueno el tema de los filtros que se comenzó haciendo como una prueba piloto, ha quedado ahí en la nada, por muchas cosas, por el descompromiso de lo que es la institución del Estado departamental en la participación de la mesa, es decir, ellos no, se resisten a participar como direcciones de la municipalidad en las distintos lugares y eso dificulta mucho el funcionamiento de la mesa.

Como dije, la idea de la mesa es que puedan ir aportando ideas, formas, como digo de investigar, las formas de filtrar el agua, de poder, como digo de tratar el agua y que la gente pueda tomar el agua de la mejor lo más sana posible, pero lamentablemente se ha quedado en esa parte porque fue la propuesta de los filtros la que llevo el municipio, ese filtro casero, la llevo el municipio y se hicieron 50 para una prueba piloto, pero es como digo, la prueba a quedado ahí.

Ósea, no hay una cuestión, mucha de las familias, que yo he visto, donde las han llevado, está ahí como, sin usar, como digo todo tienen que tener una continuidad, tener una capacitación hacia los otros técnicos que trabajan en el territorio para poder orientar y ayudar a la gente sobre el uso de esas cosas y bueno si era una solución momentánea estaba buena y seguir trabajando en una, una solución más definitiva.

En otra de las soluciones, había un proyecto de hacer un acueducto de 80 kilómetros, de la parte de La Primavera, de la parte del departamento de Guaymallén, llevar 80 kilómetros hasta el departamento de Lavalle, anexar lo al acueducto que lleva agua a las comunidades.

- **Y ¿Han visto alguna alternativa para el consumo de los animales? Porque ese era uno de los inconvenientes con el acueducto por la presión, ¿No?**
- Con lo del tema del consumo con los animales, la gente donde se pueden hacer perforaciones, hace una perforación. Se saca agua con manga si no tienen luz, sino con una bombita y en los otros lugares donde no llega el agua, bueno el

agua que consumen los animales es la del río, porque justamente tienen y es donde están los animales.

Por ejemplo, en la comunidad del Retamo ha habido mucha mortandad de animales, porque al no ir agua en el río, ha ido muy poquita, el agua de San Juan y el agua muy mala, entonces la vegetación estaba mala, ósea eso ha hecho, digamos, degradando más en el campo y hacer la mortandad mucho de los animales.

Y también se han hecho represas, para, en esas represas se almacenará agua de las lluvias y bueno por suerte dura el agua cuando llueve, dura bastante, entonces es una forma, a veces de juntar el agua en verano y que trate de pasar, durar lo más que se pueda en el invierno.

Y si no, la gente lo que hace es ir llevando a los animales a las bebidas, digamos, ósea, ya si le queda cerca el río o hay un pozo donde puedan dar agua, es la forma como lo van manejando. Y en otros lugares sí pueden hacerse perforaciones, que el animal lo pueda tomar, digamos, se hace eso.

- **Bueno, la última pregunta ¿Cómo pensás que sigue esta lucha y la vida en el campo?**
- Con respecto al tema del agua, la lucha yo creo que es mucho más, mucho más fuerte que hay que estar más, uno también viene luchando por recuperar el territorio y todo esto, pero puede seguir estando en el yeso, defenderlo y ahí, pero el tema con el agua, es algo vital, es vida.

Entonces, sin agua no podemos estar, entonces digo, por algo las cuestiones pasan; no es que el Estado dice “es que creamos el Dique para aprovechar el agua y todo esto” sino también que sabían lo que ellos estaban haciendo con respecto al cortar el agua. Sabían que afectan un sostén económico en las comunidades.

Yo creo que bueno, hay que luchar y hay que pelearla. Siempre le he dicho a la gente que no es fácil, por lo que significa el agua, digamos para uno, para el ser humano y para la cotidianeidad de los días para poder tener los animales, para el consumo de uno, pero hay que seguir apostando a crear los espacios.

Hay gente que quiere, que está dispuesta a ayudar, que está dispuesta a informar, entonces hay que buscar eso y apostar a la mesa y a que ese espacio, sea un espacio de discusión. Peor de discusión, no de discutir con la idea de

echar culpa, sino con la idea de discutir para poder hacer las cosas lo mejor posible y que eso mejor posible, le pueda servir a la gente.

Entonces, hay que trabajar en eso e informar mucho a la gente de las comunidades, no asustarla, porque eso sería lo malo. No hay que asustarla, sino que informarla y que ellos también de a poco puedan irse apropiando de las distintas realidades.

**¡Bueno eso sería todo, muchísimas gracias!**

**Notas periodísticas y publicaciones en redes sociales que ponen en manifiesto algunas características de las comunidades y su forma de vida, que sirvieron como acercamiento previo al trabajo con ellos y ellas, o durante el desarrollo de esta sistematización:**

**La comunidad huarpe de Lavalle recibió escritura de sus tierras**

**En el contexto de la celebración entregaron 72 mil hectáreas a gente del secano.**

Edición Impresa: lunes, 11 de octubre de 2010 / DIARIO LOS ANDES



*Entre los actos religiosos, los visitantes se acercan a los puestos donde sirven comidas típicas.*

*(Claudio Gutiérrez / Los Andes)*

Más de 25 mil personas asistieron este fin de semana a Lagunas del Rosario donde participaron de los tradicionales festejos que se realizan cada año en este sector del secano lavallino junto a la histórica Capilla del Rosario.

En ese contexto se formalizó ayer la entrega de más 72.000 hectáreas de terreno a la comunidad huarpe de Lagunas del Rosario, un derecho reclamado por años. Además, se confirmó la construcción de un nuevo edificio escolar para la zona.

Durante el tradicional festejo se efectuaron las habituales misas de bautismos y confirmaciones, además de otras ceremonias religiosas, para cerrar ayer a la tarde con una misa y la acostumbrada procesión con la imagen de Nuestra Señora del Rosario, que recorrió el sendero previsto en las inmediaciones de la capilla, celebraciones que fueron presididas por el arzobispo de Mendoza, monseñor José María Arancibia.

Una instancia de trascendencia para la comunidad huarpe lagunera fue la firma de la escritura que les restituyó la posesión de más de 72 mil hectáreas de tierra.

Al referirse a este como un momento histórico, el gobernador Celso Jaque recordó el reclamo de más de 200 años realizado por los habitantes de este lugar para recuperar sus tierras.

Mientras que el intendente Roberto Righi se refirió a diversas acciones que vienen concretando para mejorar la calidad de vida y afianzar el arraigo de los pobladores del seco, como son el acueducto del desierto, enripiado de caminos y otras concreciones.

Por su parte el presidente de la Comunidad Huarpe de Lagunas del Rosario, Eudes Nievas, destacó a éste como un momento de gran alegría para el pueblo lagunero, al hacerse posible un sueño de varias generaciones, a la par que agradeció la decisión tomada para alcanzar esta concreción.

Gran parte del atractivo de la celebración estuvo concentrado en los actos religiosos, aunque los visitantes también aprovecharon para disfrutar de otras alternativas, como los puestos destinados a la venta de artesanías, la visita al museo de Lagunas del Rosario, destrezas gauchas y los espectáculos artísticos realizados en las cercanías de los clásicos "bordos negros"



## Le devolverán tierras a la comunidad huarpe de Lavalle

**El ciudadano:** Escrito por [José Urrutia](#) Publicado en [Barrio a Barrio](#) Lunes, 14 Octubre 2013 21:21



*El anuncio se hizo ante miembros de la comunidad.*

La comunidad huarpe La Asunción, de Lavalle, recuperará dentro de poco 700 mil hectáreas. Esta acción se podrá llevar a cabo a través de la Ley provincial 6.920 que reconoce la preexistencia étnica y cultural del pueblo huarpe en tierras mendocinas. El encargado de realizar la mensura de las tierras que luego se le otorgarán a esa comunidad originaria de Lavalle, será el agrimensor Horacio Parlaveccio, funcionario de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable.

Al respecto, el secretario de esa cartera, Marcos Zandomeni, recalcó: “Estamos cumpliendo con una instancia crucial para hacer efectiva la Ley 6.920. Ya les presentamos a las comunidades el plan de trabajo del agrimensor encargado de realizar la mensura de las tierras sujetas a expropiación”.

Por su parte, el presidente de la comunidad huarpe de La Asunción, Diego Barros, dijo: “En esta gestión del Gobierno provincial ha habido más acercamiento, más diálogo y más respuestas en todo lo que concierne a la Ley 6.920, situación que nos motivó a todos”.

- <http://www.ambiente.gov.ar/archivos/web/OrdTerrBN/file/leyes%20prov/Mendoza%20-%20Ley%208195.pdf>
- <http://capitalnacionaldelamedicinaintercul.escribirte.com.ar/7521/instituto-nacional-de-asuntos-indigenas-%28inai%29.ht>
- <http://www.tribunet.com.ar/tribunet/ley/6920.htm>

- <http://cronicasinmal.blogspot.com.ar/2012/04/articulo-75-inciso-17-constitucion.html>

## SOCIEDAD

### **Denuncian en San Juan que emprendimiento mendocino seca la Laguna de Guanacache**

Redacción Los Andes, JUEVES, 22 DE AGOSTO DE 2019

Descendientes de pueblos Huarpes aseguran que no tiene agua para cultivar ni para los animales. Piden inmediata intervención estatal.

Huarpes laguneros del departamento sanjuanino de Sarmiento vienen denunciando desde hace años una extrema situación que podría desencadenar en la extinción de un patrimonio ambiental, declarado sitio Ramsar (Convenio para la conservación de humedales) en 1999, invaluable, no solo para la vecina provincia: las Lagunas de Guanacache. Para evitar esto, los habitantes piden una rápida intervención del Estado provincial.

Los pobladores, en su mayoría descendientes de pueblos huarpes, aseguran que emprendimientos privados desvían los cauces de agua para su propia producción y que si no se toman medidas urgentes, las imponentes lagunas se convertirán en desierto en poco tiempo.



(imagen Diario Los Andes)

Huarpes laguneros del departamento sanjuanino de Sarmiento vienen denunciando desde hace años una extrema situación que podría desencadenar en la extinción de un patrimonio ambiental, declarado sitio Ramsar (Convenio para la conservación de humedales) en 1999, invaluable, no solo para la vecina provincia: las Lagunas de Guanacache. Para evitar esto, los habitantes piden una rápida intervención del Estado provincial.

Los pobladores, en su mayoría descendientes de pueblos huarpes, aseguran que emprendimientos privados desvían los cauces de agua para su propia producción y que, si no se toman medidas urgentes, las imponentes lagunas se convertirán en desierto en poco tiempo.

Los caudales de agua que encausa el Canal 4 son desviados en todo su trayecto por empresas. Uno de estas intervenciones, según denuncia en un detallado informe del medio sanjuanino Diario Huarpe, involucra enormes taponos construidos por la empresa "Chirino" con los que han logrado desviar el agua y crear, a ambos lados del canal, lagunas artificiales para extraer material.

"Desde que la empresa empezó con los taponos para desviar el agua, la vegetación de las Lagunas (del lado sanjuanino) se empezó a secar. Las aves y todos los animales, migraron. No se pudo pescar más. Tampoco hacer más las huertas a orillas de las lagunas. El aire se hizo más caliente y la bruma del alba y los atardeceres, desapareció", sentenció a ese medio José Díaz, cacique de la comunidad lagunera huarpe Aguas Verdes.

"Donde antes había laguna, hoy hay una olla de tierra resquebrajada o directamente un arenal por la desertificación", agregó el cacique Díaz. "Los animales, que son nuestro último sustento alimenticio y económico, se nos están muriendo de sed", sentenció muy dolido.

La zona del conflicto se ubica sobre el Canal 4, del lado Este de la ruta 40. Allí justo donde la empresa ceramista (sanjuanina en sus orígenes y ahora con domicilio comercial en Mendoza), opera para extraer la materia prima: greda con alto contenido de arcilla, detalla Diario Huarpe.

En la actualidad, en el territorio, hay 14 puestos y viven un total de 200 personas; de las cuales 80 son niños y adolescentes.

Por su parte, en el sitio web de la empresa denunciado por la comunidad Huarpe se especifica que "la compañía destaca por, sobre todo, la importancia de la sustentabilidad en nuestros procesos. Desde el comienzo del proceso productivo, se utiliza materia prima arcilla obtenida a partir de la decantación de sedimentos de cauces pluviales. Lo cual garantiza la limpieza de los afluentes y ayuda al mantenimiento de cauces pluviales y a evitar inundaciones".

<https://www.losandes.com.ar/article/view/?slug=denuncian-en-san-juan-que-empresarios-privados-amenazan-a-las-lagunas-de-guanacache>

Publicación en facebook de Veronica Jofré sobre la situación que se vive en el secano por falta de conectividad:

[Verónica Jofré](#)

[15 de mayo a las 19:15](#) ·

Estos días viví junto a mi hermano y mis padres las complicaciones de no tener conexión en el secano lavallino. Para intentar mandar un simple WhatsApp hay que recorrer 1km hasta la ruta 142 y después 2 kilómetros hasta arriba de un puente que se eleva por arriba de las vías del ferrocarril. Y así estar horas buscando que se conecte el teléfono. Parece otro mundo y apenas está a 100 km de Mendoza. En los días de clases virtuales y de la imposibilidad de salir de casa la situación se vuelve mucho peor. Les comparto unas fotos y un pequeño relato que escribí para contar esta experiencia.

#### **El desafío de mandar una tarea en el secano de Lavalle**

*Fui a visitar a mi familia que vive en el secano lavallino y compartí con ellos la vida alejada de la conexión. Es verdad que en el campo las estrellas son hermosas, el aire es puro y el silencio da paz, pero también es cierto que es muy difícil vivir desconectado y más cuando sos un adolescente.*



La pandemia nos obligó a cambiar todas nuestras actividades cotidianas, entre ellas la educación se trasladó al ciberespacio y generó el desafío de los docentes para aprender a armar trabajos que se resolverían a distancia, implicó que los padres se convirtieran en

profesores y que los adolescentes puedan utilizar los conocimientos que tenían para el manejo tecnológico, pero ahora destinado a la educación.

Mi hermano tiene 18 años, va a sexto año de una Escuela Técnica, que se encuentra a 18 kilómetros de su casa. En estos días como miles de jóvenes del país se enfrentó a las tareas virtuales, pero su desafío no fue solo resolver las actividades sino lograr recibirlas y mandarlas. Para poder conectarse debe recorrer 1 kilómetro desde el Puesto donde vive hasta la ruta Nacional 142 que va a la Provincia de Córdoba. Desde ahí por la ruta, debe recorrer 2 kilómetros más y subir a un puente que se eleva para pasar arriba de las vías del ferrocarril (vestigio de lo que fue la comunicación en otras épocas). Y ahí comienza el juego, teléfono en mano a caminar de un lado a otro del puente, probar de subirse a la baranda o sentarse un rato apuntando de un lado a otro. Mientras tanto alguno de los camiones que se dirige cargado a las provincias vecinas hace temblar el puente e incluso no es rara la vez que se les cae algo.

Y entre un vehículo y otro, mi hermano continúa buscando que en la pantalla aparezca una de las apreciadas letras: G, H, H+ y si la suerte es divina puede aparecer un 3G. Algún informático me podría decir que significa cada una de ellas pero para mi hermano simplemente son el grado de suerte que puede tener ese día. Y en ese momento que puede llegar a los 5 minutos o a las 3 horas, hay que aprovechar para mandar los mensajes; para ver si se puede descargar algunos de los videos que han mandado y también la travesía mayor: ver si hay forma de mandar algunas de las tareas que hizo en casa. Pero la aventura no termina ahí, no solo es encontrar señal, lo excitante es lograr mantenerla. Nada como estar a punto de ver que el círculo que indica la carga de un video o una imagen está por concluir y en un segundo las letras mágicas desaparecen y con ellas las posibilidades de comunicación. Y así puede pasar toda una tarde, muchas veces se hace la noche y el peligro con los camiones se acrecienta.

Algunas veces la distancia la recorre en la camioneta familiar y eso ayuda a no tener que estar pasando tanto frio, pero hay que estacionarse en lo más alto del puente. Ningún examen de educación vial lo permitiría por el peligro que supone pero bueno la necesidad de conectarse no conoce las señales de tránsito.

En la casa mis papás, se quedan esperando, con el deseo de todo padre de poder mandar un mensaje y preguntar a qué hora vuelve, si logró mandar las tareas o simplemente si está bien. Pero esa tarea tan simple es imposible porque en la casa no solo no hay señal de internet sino que la de teléfono es casi inexistente.

En mi caso, por mi trabajo vivo en Godoy Cruz, a más de 100 kilómetros y más de una vez me pasó que recibí el llamado de mi mamá a las 12 de la noche, con mucho frío desde afuera de la casa me pregunta si vi conectado a mi hermano. Preocupada me comenta que se fue hace varias horas y no sabe cómo está ya que fue imposible llamarlo, se “cae” la llamada por falta de señal. Y desde mi lugar solo puedo rastrear su última hora de conexión, intentar mandarle mensajes o llamarlo y rezar para que todo esté bien es lo único que puedo hacer.

Sé que la situación de mi hermano no es la única, a menos de un kilómetro una de sus vecinas pasa una travesía similar pero subiéndose a un médano (para quienes no conocen es una pequeña montaña de arena) varias veces al día para mandar un mensaje y con suerte la imagen de una tarea. Un poco más allá otra chica recorre algunos kilómetros a caballo para subir a punto alto y lograr mandar un mensaje.

Hace meses que intentamos que tengan conexión a internet, en Asunción, el pueblo que está a 7 kilómetros llegó la empresa Tachicom que permitió que tengan servicio de internet. Así también esa empresa logró instalarse en el siguiente puesto que está a 30 kilómetros y conectar a más familias. Sin duda más allá de sus ganancias comerciales han ayudado mucho a los que viven en el pueblo, pero todos los que viven en los alrededores quedan desconectados, excluidos. He llamado muchas veces a la empresa, les pasó el punto GPS de la casa de mis papás, pero lamentablemente siguen sin poder tener cobertura en el lugar. Incluso en algún momento se acercaron a medir y explicaron que con algunas modificaciones en sus antenas cercanas podrían solucionarlo, pero luego esa opción se desvaneció junto a la esperanza de mi familia.

En mi caso soy docente de una materia que se llama Cibercultura y hace poco cuando explicaba las características de esta nueva forma de vida, (que en la época de pandemia cobró más relevancia que nunca), mencionaba entre sus grandes ventajas que, aunque se oculte los avances de las TICs siguen siendo excluyentes.

Por ello hoy me animé a escribir esto porque tengo la esperanza que alguien nos ayude a encontrar una solución. Me animé a relatarlo por qué quizás desde el gobierno de la Municipalidad de Lavelle, del Gobierno de Mendoza o desde la Nación se hayan pensado en políticas que permitan la conectividad en zonas rurales, quizás en números suene que son pocos, pero su realidad también es importante.

Sigo pidiendo, sigo soñando que un día me digan que hay una forma de ponerles internet en la casa. Sigo soñando con poder mandarle un whatstApp a mi mamá para ver



cómo está o que un día mi hermano pueda hacer un trabajo sentado cómodo en la cocina, sigo soñando que algún día mi papá pueda consultar en internet sobre las enfermedades de las cabras (a las que se dedican). Sigo soñando, sigo esperando...

[https://docs.google.com/document/d/1HrqaOvDatb7r0sXgcyUDmDxtXTJnqoyG7HZ1r8r4Oc/edit?fbclid=IwAR29RrEWf1UN28ZSLF-qzgCVil6GULWISxYxaqmQmicohvSY89WBa\\_uUnCE](https://docs.google.com/document/d/1HrqaOvDatb7r0sXgcyUDmDxtXTJnqoyG7HZ1r8r4Oc/edit?fbclid=IwAR29RrEWf1UN28ZSLF-qzgCVil6GULWISxYxaqmQmicohvSY89WBa_uUnCE)