

---

## **Las identidades profesionales docentes en la Sociología. Una exploración y algunas conjeturas**

MESA 6. La sociología en la formación. Dispositivos sociológicos de enseñanza en el ámbito de la educación superior

Balada, Mónica [monicabalada@gmail.com](mailto:monicabalada@gmail.com) FCPyS. UNCuyo

Ficcardi, Ana Marcela [marcelinaficcardi@gmail.com](mailto:marcelinaficcardi@gmail.com) FCPyS. UNCuyo

Reghitto, Claudia [claudiareghitto@yahoo.com.ar](mailto:claudiareghitto@yahoo.com.ar) FCPyS. UNCuyo

Rodríguez, Ana Laura [alarodriguezy@gmail.com](mailto:alarodriguezy@gmail.com) FCPyS. UNCuyo

### **Resumen**

La presente contribución es un avance de investigación sobre identidad docente de profesionales de las Ciencias Sociales, una de las líneas del proyecto “Las “Otras” ciencias sociales como identidades profesionales, titulaciones, espacios curriculares y/o contenidos” con continuidad en su desarrollo en las tres últimas convocatorias de SECTYPS.

Compartiremos las entrevistas realizadas durante 2016 y 2017 con profesionales y estudiantes de ciencias sociales que, por diversos motivos, se desempeñan y/o se forman también como docentes. El objetivo de las mismas fue analizar los procesos que intervienen en la formación de la identidad laboral ocupacional, específicamente en el ámbito de la docencia. En esta oportunidad ofreceremos el análisis circunscrito solo a la sociología.

Algunos de los interrogantes abren el análisis en torno a: ¿Cómo perciben y construyen los profesores en sociología su identidad profesional? ¿Qué representaciones tienen de su trabajo/actividad profesional? ¿Cómo se articula la docencia en relación a la identidad profesional? ¿Están en tensión? ¿Se enriquecen? ¿Se dificultan en algún sentido? ¿Se advierten “deudas” con alguna formación? ¿Cómo afecta el proceso de formación docente a las estrategias identitarias a las que recurre cada una/o para la construcción de su identidad?

---

¿La identidad profesional se fortalece o se resiente en el desarrollo de la docencia?, ¿La relación con los saberes de la Sociología producen efectos identitarios? entre otras.

**Palabras claves: identidad – docencia – sociología**

## 1. Introducción

La presente contribución constituye una de las tres líneas de indagación que integran el proyecto de Investigación SeCTyP dirigido por el Mgter. Víctor Martín Elgueta y Mgter Ana Marcela Ficcardi, denominado “*Las "Otras" ciencias sociales como identidades profesionales, titulaciones, espacios curriculares y/o contenidos escolares en el sistema educativo de la Provincia de Mendoza*”.

En dicha línea indagatoria se han analizado entrevistas grupales realizadas a profesionales y docentes de las ciencias sociales con recorridos de formación en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNCuyo. La participación conjunta de Sociólogos/os, Politólogos/os, Comunicadoras/os y Trabajadoras/es Sociales, propicia el análisis de la identidad profesional en los cuatro campos disciplinares asociados a las Carreras de Licenciatura, sin avanzar en especificaciones relacionadas con la Sociología.

No ha sido sencillo abordar la temática de la **identidad profesional**. Sólo el concepto de **identidad** abarca diversas dimensiones y la participación de varias disciplinas y campos del saber. Más aún, al avanzar sobre la **identidad profesional docente**, se suma al multiparadigmatismo inicial, la referencia a un ámbito específico en el que también intervienen diversos saberes y prácticas.

Al indagar sobre la **noción de identidad**, se advierte que la psicología, la psicología social y la sociología fundamentalmente, se interesan por definirla y tematizarla. También han habido importantes aportes desde distintas líneas del psicoanálisis. Así, son conocidos los trabajos de Erik Erikson y Peter Blos en EEUU en los años 50. Y en nuestro país en las décadas de los 60 y los 70, las contribuciones de León y Rebeca Grimberg entre otros. Posteriormente,

---

desde una lectura lacaniana, se hace hincapié en la función imaginaria de la identidad (Elgarte, 2011).

## 2. Acerca de las identificaciones, la identidad y la identidad profesional docente

El concepto de identidad no es propio del psicoanálisis. Más bien desde el psicoanálisis se cuenta con el **concepto de identificación**, trabajado por Freud exhaustivamente, entre otras, en su obra *Psicología de las masas y análisis del yo*, de 1921. De hecho, serían justamente las identificaciones, el punto donde se vincula al psicoanálisis con lo social (Morales, citado en Capetillo Hernández, 2007).

Para Freud, **la identificación es un producto psíquico** que se constituye “*tomando prestado*” un aspecto de alguien del entorno, con el que el yo encuentra un punto de contacto y a partir del cual se modifica a su vez. Se trata de un proceso fundamental en la constitución subjetiva y en las posteriores transformaciones del sujeto. La identificación no es una copia consciente ni voluntaria: es decir, no es una imitación, mucho menos una simulación. Se trata de un proceso inconsciente e involuntario por el cual el yo hace propio un aspecto de alguien, sin saber que lo hace.

Para distinguir la identificación de la investidura sexual de objeto, Freud explica que la identificación se refiere a “*lo que uno querría ser*”, mientras que el amor de objeto se refiere a “*lo que uno querría tener*”. La identificación aspira a configurar el yo propio a semejanza del otro, tomado como modelo. Esto permite definir **identificación e idealización**. La diferencia esencial que establece es que, en la identificación, el objeto se pone en el lugar del yo; mientras que en la idealización, se pone en lugar del ideal del yo. Las identificaciones contrariamente a la idealización, enriquecen al yo. (Freud, 1998/1921).

Puede decirse que Freud consideró la identificación como un mecanismo de incorporación del Otro social, constitutivo del sujeto a lo largo de la vida. La identidad implica las identificaciones, pero hace con ellas algo diferente, original, constituye una nueva configuración (Elgarte, 2011).

---

---

Desde una lectura lacaniana, se entiende que la identidad vela la falta en ser, es un anclaje necesario para el yo, pero en tanto tal, es engañosa. Se trata de una ficción que tapa la falta (Capetillo Hernández, 2007). La identidad, al ofrecer respuestas a las preguntas por el ser, es un constructo predominantemente imaginario (Elgarte, 2011).

Puede pensarse que las identificaciones se producen justamente al no haber una identidad acabada para el sujeto, algo que pueda decirle exactamente quién es. Éstas van dando respuestas parciales, que van constituyendo un complejo entramado con apariencia de unidad e integridad.

En tanto da respuestas acerca de lo que se es frente a la carencia, se trata de una construcción psíquica que permite anclar al sujeto, darle consistencia sobre todo en momentos de dificultades subjetivas. En otras palabras, no se pregunta sobre la identidad quien está cómodo respecto de su pertenencia: en ese caso la identidad se da por sobreentendida. En un trabajo anterior (Rodríguez, 2014) se tematizó la identidad y se mostró que la pregunta por la propia identidad surge en momentos de quiebre biográfico.

La identidad se configura a través de complejos mecanismos que incluyen lo individual y lo colectivo, lo subjetivo y lo social, lo íntimo y lo externo, la mirada propia y la ajena, etc. A su vez, está constituida por diversos aspectos. Puede hablarse de identidad generacional, identidad sexual, identidad de género, identidad laboral, etc. Entre estos, se considera a la **identidad profesional** (ocupacional, laboral) como uno de los ejes fundamentales de la identidad. En este caso nos interesa específicamente la configuración de la **identidad profesional docente**.

Se entiende por **identidad profesional** a “aquel ámbito de la identidad personal, cuyo significado se construye e internaliza en el trabajo” (Zacarés y Llinares 2006, citados por Ruvalcaba-Coyaso *et al*, 2011:91). Para estos autores, al referirnos a la identidad es necesario considerar diversos ámbitos de acción, y la identidad ocupacional formaría parte del dominio relacional.

Según Branda y Porta (2012) “la **identidad profesional** es concebida como una entidad individual construida en relación a un espacio de trabajo y a un grupo profesional de referencia. También como un fenómeno social de apropiación de modelos que se intencionan a partir de políticas sociales y opciones políticas, en un sentido amplio” (p. 232). La identidad es “una construcción de sí mismo como objeto que se experimenta en las relaciones con los demás. La identificación profesional en la enseñanza se produce a través de un proceso muy lento. Mientras para unos comienza en la niñez, para otros sólo se produce mediante el ejercicio de la profesión” (Fernandez Cruz, citado en Branda y Porta, 2012: 231). Por su parte Marcia Prieto Parra (2004) considera que “la construcción de la identidad profesional es un proceso –individual y colectivo- que se inicia en la formación inicial del docente y se prolonga durante todo su ejercicio profesional” (p. 29).

Advierte que la reflexión crítica permite a los docentes contextualizar el proceso educativo y advertir los factores socioculturales y políticos que lo condicionan. Concluye que, tanto la reflexión crítica como la participación en investigaciones grupales, son fundamentales para la construcción de la identidad profesional docente.

Tomando los aportes de Jacky Beillerot (1998) es posible vincular la identidad profesional con el saber. En su libro *Saber y relación con el saber* señala que esta relación está vinculada a los modos particulares de significar cada saber. Hace referencia a los sentidos construidos subjetivamente acerca de la situación, la posición, las prácticas, las valoraciones y atribuciones que se les asignan. Pero cada saber posee un vínculo también particular con cada sujeto, que, si bien son reconocidos como saberes del mundo, son también reconocidos como parte de sí mismo. La relación con el saber se convierte entonces en la creación permanente de saber sobre sí mismo y sobre la realidad; se convierte en un proceso creador de saber, mediante el cual un sujeto integra todos los saberes disponibles y posibles de la época. Se entiende que la pregunta en torno a la identidad profesional docente abre interrogantes asociados a la noción de “*relación con el saber*” dado que supone un vínculo creativo y singular de cada sujeto, a la vez asociado a las instituciones y al contexto que habita.

En este trabajo, se entiende por **identidad profesional docente** a un conjunto de procesos identitarios complejos, que articulan todos los aspectos –saber y práctica-, dimensiones integradas en el desempeño laboral del sujeto. Se deslinda lo “*profesional*” para hacer referencia a los específicos de cada oficio: socióloga/o, comunicador/a social, trabajador/a social, etc. Y lo “*docente*” en relación con aquellos procesos que tienen que ver con el ejercicio y la formación de profesoras/es (aunque esto también forme parte de lo llamado “profesional”). Interesa entonces aquello “específico” de la docencia: se haya llegado por oficio, experiencia, formación en profesorado, otros procesos o la conjunción de varios de ellos. Se supone a la base, la formación en la propia disciplina; y a partir de ella, el desarrollo de la docencia, ya que en la gran mayoría de los casos (aunque no en todos) se lleva adelante cronológicamente en ese orden.

### **3. Identidad institucional y disciplinar**

Desde la posición teórica de Kâes (Kaes, 1987) puede comprenderse a las instituciones como precediendo a los sujetos, ya que tienen un rol fundamental en la constitución de la identidad, la estructuran y la sostienen.

Ya Freud había puesto en valor a las instituciones reconociéndolas como aquellas que aportan los datos primarios para las identificaciones de los sujetos y la conformación del yo.

Sin embargo, es relevante pensar que se trata de un proceso bidireccional: las instituciones constituyen a los sujetos y los sujetos a las instituciones, siempre en una relación ambigua.

Las identificaciones que se producen en los sujetos se centran en los vínculos que éstos establecen con las instituciones. Pero esto no es sin retorno, porque la institución también se modifica en este vínculo. Es decir, que la identidad de la institución, no “*es*”, sino que “*va siendo*”.

Para el abordaje a la identidad, las metodologías de estudio priorizan los relatos de los sujetos acerca de las experiencias en las instituciones, los hitos de la vida de la institución, el posicionamiento subjetivo respecto de los lugares que se ocupan, etc. En esta investigación

---

se trabajó con tres entrevistas grupales<sup>1</sup> que se orientan justamente a explorar lo que sucede en las instituciones con ciertas disciplinas y los sujetos que las habitan.

Llegadas a este punto, es pertinente considerar los aportes de Tony Becher (2001), quien en su obra *Tribus y territorios académicos. La indagación intelectual y las culturas de las disciplinas* aporta herramientas que servirán para el análisis, ya que incorpora la mirada sobre lo disciplinar. Nos advierte el autor sobre el multicolor mapa del territorio académico y las diversas características de quienes lo habitan. Para esta investigación, se trata específicamente de las prácticas de licenciadas/os y profesoras/es en ciencias políticas y administración pública, sociología, comunicación social y trabajo social; prácticas que cobran significación en el territorio que trazan en el sistema educativo “esas otras ciencias sociales”.

Al preguntarnos por la identidad, hacemos un esfuerzo a la vez por describir el conocimiento en tanto áreas temáticas de estas profesiones. Becher asemeja el territorio del conocimiento con un edredón defectuosamente confeccionado a partir de cuadrados de distintas telas, con algunos retazos apenas hilvanados, otros desprolijamente superpuestos y otros que parecerían haber sido inadvertidamente omitidos, dejando agujeros grandes y sin forma, en el tejido.

Nuestro trabajo busca mostrar ese territorio o edredón educativo de las “otras ciencias sociales” a partir del mapeo de los espacios curriculares en el sistema educativo en la provincia de Mendoza (secundarios y educación superior provincial), el desarrollo institucional de formación de las disciplinas en estudio, y la experiencia-práctica de licenciadas/os y profesoras/es que compartieron sus testimonios en las entrevistas grupales.

La argumentación de Becher en relación a tribus y territorios, y que trata de corroborar en su trabajo, sostiene que las formas de organización de la vida profesional de grupos particulares de académicos, están íntimamente relacionadas con las tareas intelectuales que desempeñan. Aunque es evidente que se influyen unas con otras, el autor las distingue en

---

<sup>1</sup>En el siguiente apartado se detalla cómo estuvieron constituidos los grupos que participaron de las entrevistas.



sus aspectos sociales y epistemológicos, para entender el tipo de relaciones y sus diferentes significados.

En nuestro caso, el telón de fondo o contexto es la facultad como formadora de licenciadas/os y luego docentes. Institución con características también particulares y diferenciales que suman a la complejidad en estudio, las identidades profesionales.

#### 4. Acerca de las entrevistas realizadas

Nos abocamos entonces a escuchar docente que ponen de manifiesto sus identidades profesionales constituidas en la complejidad del interjuego de la institución formadora, la disciplina y los sujetos que la practican, y la configuración de las “otras ciencias sociales” en el sistema educativo.

Trabajamos con **tres entrevistas grupales**, realizadas durante 2016 y 2017. Las/los entrevistadas/os son sujetos que tienen una formación profesional en una disciplina (ciencias políticas, sociología, trabajo social, comunicación social), y que por diversos motivos se desempeñan y/o se forman también como docentes. Nos interesó estudiar los procesos que intervienen en la formación de la identidad laboral ocupacional específicamente en el ámbito de la docencia. En otras palabras, la configuración de la **identidad profesional**, de licenciados en ciencias sociales y de la comunicación, que se ocupan en la **docencia** entre otras posibilidades o exclusivamente.

La **primera entrevista (E1)** se realizó el 1 de julio de 2016, con un grupo de seis participantes que han realizado tanto la formación de licenciatura, como la de profesorado. Todas/os se desempeñan activamente en la docencia, y en la formación de docentes. Las/os participantes provienen: tres de la Sociología, dos de la Ciencia Política y Administración Pública, y una de la Comunicación Social. Trabajan en escuelas secundarias, en institutos de educación superior y/o en universidades. Todas/os son profesoras/es vinculadas/os con la formación de formadores, en el Ciclo de Profesorados de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNCuyo.

La **segunda entrevista (E2)** se realizó el 15 de setiembre de 2017, con un grupo de siete participantes, provenientes de las carreras: Sociología, Comunicación Social y Ciencia Política



y Administración Pública. Tanto en este grupo como en el anterior, no se logró la concurrencia de profesionales que provienen de la licenciatura en Trabajo Social. Todas/os estaban, al momento de la entrevista, cursando el profesorado en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNCuyo. Algunas/os ya se desempeñaban como docentes, o tenían alguna experiencia en la docencia.

La **tercera entrevista (E3)** se llevó a cabo el 13 de octubre de 2017, con siete participantes: dos de ellas egresadas de Comunicación Social, tres de Sociología y dos de la licenciatura en Trabajo Social. En este caso, no se contó con egresadas/os de Ciencias Políticas. Todas las entrevistadas son egresadas de las carreras de grado de la Facultad, todas ejercen la docencia, y ninguna ha hecho carrera de profesorado.

Organizamos el trabajo alrededor de **una serie de preguntas tentativas**, que fueron delimitándose y a la vez ampliándose, a lo largo del proceso y de la dinámica propia de cada una de las entrevistas. Las preguntas que nos guiaron en principio fueron:

¿Cómo perciben y construyen las/os profesoras/es en ciencias sociales su identidad profesional? ¿Qué representaciones tienen de su trabajo/actividad profesional? ¿Cómo se articula la docencia en relación con la identidad profesional? ¿Están en tensión? ¿Se enriquecen? ¿Se dificultan en algún sentido? ¿Se advierten “deudas” con alguna formación? ¿Cómo afecta el proceso de formación docente a las estrategias identitarias a las que recurre cada una/o para la construcción de su identidad? ¿La identidad profesional se fortalece o se resiente en el desarrollo de la docencia? ¿Qué tensiones/enriquecimientos/encuentros/desencuentros existen entre la identidad promovida y la identidad construida en lo laboral? ¿Qué migraciones se producen desde la profesión de base hacia otras actividades y áreas de especialización? ¿Es la docencia una especialización para las/os profesionales consultadas/os? ¿Se ejerce la docencia de oficio, o se considera necesaria la formación docente? En caso de ser necesaria, ¿en qué consiste esa formación?

Presentaremos conclusiones de las dos primeras entrevistas, y del contraste entre ambas. Respecto de la tercera entrevista, mostraremos más exhaustivamente el análisis realizado, pues se trata de los avances de este último período de la investigación. Por último, presentamos las conclusiones generales de las tres entrevistas.

### **a) Conclusiones de la primera entrevista (E1):**

El análisis de esta primera entrevista llevó a una complejización de la conjetura inicial: la formación docente pone en tensión, cuestiona, enriquece y acerca a la primera formación disciplinar o primer título. A su vez, la formación inicial proporciona una perspectiva específica vinculada a la mirada holística de lo social, en el particular modo de ejercer la docencia.

Se advierte que, al tratarse de un grupo muy comprometido con la formación de formadoras/es, la docencia es el eje de la identidad profesional. La fuerte incidencia de lo docente en la identidad profesional, se vio claramente marcada. En muchos casos es la docencia la que tracciona hacia la formación inicial, la que hace “de camino” hacia la disciplina de base, la que lleva a “reencontrarse” con la facultad.

Esta entrevista lleva a proponer la conformación de las otras dos, compuestas de modo diferencial.

La idea fue seguir indagando los aspectos que llamaron la atención. Se ajustó la herramienta, reformulando la consigna y repensando preguntas para interrogar los campos de interés.

### **b) Conclusiones de la segunda entrevista (E2):**

Se advirtió fuerte compromiso con la formación docente, y en especial con el profesorado de la facultad. La formación docente interpela y resignifica la formación de base. La docencia es percibida como un camino hacia lo profesional. La docencia es una actividad profesional muy valorada, se la ve como un campo de trabajo donde es posible la creatividad, donde siempre hay algo nuevo.

Se presenta y se comparte entre todas/os las/os entrevistadas/os una crítica fuerte hacia la institución formadora de las carreras de licenciatura, desde el ejercicio de la docencia y desde el cursado del profesorado. Se valora la construcción de la identidad profesional y consideran que el profesorado está trabajando la identidad docente permanentemente, desde el inicio del cursado.

Las/los participantes más antiguas/os en cuanto al egreso, tienden a justificar esa ausencia ~~de construcción de la identidad profesional como propia del cursado de las carreras de base.~~

---

Las/os más recientes egresadas/os, en cambio, se muestran más críticos en relación con lo que consideran una carencia en sus formaciones.

### c) Contraste entre las dos primeras entrevistas (E1 y E2)

De la contrastación entre las dos primeras entrevistas surge:

. Respecto de la E2, el ámbito de la formación docente produce un efecto identitario que está relacionado con una institución formadora con características específicas (Ciclo de Profesorado). La construcción de un saber nuevo, que es el saber docente, se produce en compañía, entre pares: es la primera oportunidad de reunirse con egresadas/os de otras disciplinas: cursan, comparten, aprenden juntos. Sin embargo, las *didácticas disciplinarias* abren un espacio específico para cada disciplina.

. También del material de la E2, se advierte que la posibilidad de ser docentes, ya está integrada a los proyectos identitarios desde antes de cursar el profesorado. Hay una búsqueda en función de que la posibilidad de ejercer la docencia, ya ha sido contemplada e incluso practicada. No sucede lo mismo en el material obtenido en la E1, donde la posibilidad de ser docentes en muchos casos no estaba contemplada en su proyecto profesional inicial (y más bien se llegó por necesidad de inserción laboral)

. El paso por una formación de profesorado permite pensar la identidad profesional en relación con el primer título (licenciado, etc). En ambas entrevistas se observa que ambas titulaciones se interrogan mutuamente, en algunos casos llegando a cuestionamientos críticos.

### d. Tercera entrevista grupal (E3): análisis.

El material fue analizado en virtud de las temáticas aludidas por las entrevistadas:

**-Los trabajos como profesionales licenciadas: experiencias diversas en la docencia y** en otros tipos de trabajos -que, aunque no explicitan- sirven para comparar, valorar, etc. Una de las participantes dice: “la docencia no es mi único trabajo, pero es el que disfruto”, otra: “y acá me quedé... amando la sociología y la docencia”<sup>09</sup>

-**Desde donde hablan:** Hablan **desde la crítica** a las escuelas, a los docentes tradicionales, a las prácticas burocráticas y de disciplinamiento en las escuelas, a la formación universitaria. También **hablan desde la experiencia** de ellas mismas en sus trayectorias educativas y profesionales y desde las experiencias de sus hijos, estudiantes, compañeros.

**Espacios educativos que valoran:** valoran en sus prácticas **los espacios en los márgenes/fronteras** que les permite el sistema educativo: CAJ<sup>2</sup>, CENS<sup>3</sup>, talleres de ESI<sup>4</sup>, trabajo con adultxs, la educación en la cárcel, los espacios donde hay amor, la docencia como espacio para lo social, los márgenes como protección...

-**Lugar valorado para la formación docente:** la propia experiencia, la práctica, la escuela, la disciplina que portan como licenciadas, el poder ser una alternativa. Se sienten algo “orgullosas” de no estar institucionalizadas en una formación docente. Una de ellas cursó la especialización en docencia universitaria.

-**Lugar, institución o situación que las llevó a interesarse por la docencia:** la propia biografía (su padre – madre), el barrio docente donde vivía de chica, las prácticas pre-profesionales en la licenciatura, la tesina de licenciatura, el gabinete de la escuela, la educación sexual en territorio, la experiencia de decepción en una primera formación universitaria (prof. Inglés); un/a docente que era feliz cuando cursó el secundario...

-**Tópicos emergentes en la entrevista:** las biografías, las políticas públicas, el Estado que se desentiende, las prácticas burocráticas y conservadoras de las escuelas y muchas/os profesores, la universidad como formadora con prácticas conservadoras, los espacios de la universidad como “lugares de feroz competencia”, en la escuela se castiga a las/os

---

<sup>2</sup> CAJ: Centros de Actividades Juveniles, son proyectos de extensión educativa propuestos para las escuelas de nivel secundario.

<sup>3</sup> CENS: Centros Educativos de Nivel Secundario, son la institución principal de Secundaria de Adultos. Están destinados a personas que quieran retomar o iniciar los estudios secundarios y cuentan con un plan de estudios de tres años de duración.

<sup>4</sup> ESI: Educación Sexual Integral es una obligación del Estado Nacional y de los Estados Provinciales tal como lo establece la Ley 26.150. La ESI es un derecho de les estudiantes de todas las escuelas del país, privadas o estatales, confesionales o laicas, de nivel inicial, primario, secundario y de educación superior.

estudiantes “por hablar”, crítica a otras formaciones (profesorado de inglés), ser educadoras versus ser docentes, los talleres (como espacios donde no se aprueba o desaprueba, sino que se disfruta y se aprende), “ítem aula”<sup>5</sup>, la vuelta conservadora a la escuela, la inclusión no inclusión en el secundario;

**-Imágenes con las que relacionan la identidad (profesional-docente):** mujeres-que ponen el cuerpo- el amor –la contención, y la imagen de la/el alfarera/o con la pregunta ¿estamos modelando o nos están modelando?

**-El deseo:** que la escuela sea un espacio para poder decir; que la escuela es un espacio para el amor; seguir aprendiendo, porque reconocen que les falta mucho por saber; poder desencadenar alguna cuestión crítica en la escuela para sus estudiantes; que en la formación docente se tenga en cuenta la afectividad y el reconocimiento del otro;

**-Lo que cuesta:** Poder darse cuenta que les gusta ser docente, decir “me gusta lo que hago, soy docente”, sentirse “sapo de otro pozo” por no ser docentes con título y por no identificarse con las prácticas comunes en las escuelas.

## 5. Conclusiones generales

Se estructuran las conclusiones en relación a los distintos ejes trabajados en los primeros apartados. Tomaremos entonces: a) lo institucional; b) lo disciplinar y sus prácticas; c) lo subjetivo, biográfico y marcas personales; d) la relación con el saber, e) lo sociolaboral.

### a) Lo institucional

Orgullo de ser desintitucionalizado (E3). Orgullo de no ser docente. Orgullo de ser docente (E1 y E2). Se valora los espacios educativos que se encuentran en el margen o la frontera del sistema educativo (ESI, Trabajo con adultos, Educación en la cárcel, etc.)

---

<sup>5</sup> Item Aula es una disposición de la gestión del Gobierno de Mendoza 2015-2019, en la que se abona el 10% del sueldo básico según el nivel de ausentismo de los docentes. Ha generado resistencias sindicales y malestar docente por la superposición con otras normativas. Sin embargo, ha sido reivindicada por medios oficialistas nacionales y de otras localidades

Feroz competencia en la institución formadora, para insertarse en la institución como docentes. Van en búsqueda de otras instituciones. La escuela es un ámbito de tranquilidad en muchos aspectos personales. Espacio institucional que posibilita, la nombran como creativa, pueden hacer cosas, no hay competencia feroz (E1, E2 y E3). Saludable. Espacio creativo.

Lo institucional de la primera formación, posibilita la docencia. (E3) ya que taller de tesis, prácticas pre profesionales llevan a pensar la docencia. Esto en generaciones más jóvenes, lo que da cuenta de los cambios en la facultad. Pero también señalan que la universidad sigue siendo un campo de formación de prácticas conservadoras (E3)

Fuerte crítica a prácticas docentes universitarias actuales (E3)

### **b) Lo disciplinar y sus prácticas**

En relación al trabajo docente integrado al sistema educativo se reconocen dos aspectos: es una salida laboral y es un trabajo para el que no les prepara la carrera de licenciatura. El trabajo docente permite planificar para desencadenar alguna cuestión crítica en el aula.

La Práctica Docente desarrollada desde la formación de licenciaturas promueve captar las necesidades del sujeto actual, justamente por poder pensarlo desde lo social y no sólo desde el recorte pedagógico. El material de aprendizaje tiene que ver con lo que las y los estudiantes traen. Se puede entender que hay especificidad dentro del territorio para las otras ciencias sociales. No son prácticas tradicionales, ni de historia, ni de cualquier materia.

Cuesta identificarse como profesora y es posible identificarse como “educadora”, ya que no se identifican con la práctica “tradicional” a la que remite el significante profesora. (E3)

### **c) Lo subjetivo, lo biográfico, las marcas personales**

Lo que cuesta ser nombrado, nombrarse como docente. Sapo de otro pozo (E3). Búsqueda de un nuevo significante “educadora”.

Incidencia de lo biográfico en la elección docente (E1, E2, E3)

---

Cuesta darse cuenta de que les gusta ser docente, por no identificarse con las prácticas habituales en las escuelas (E3)

#### **d) En relación al saber**

Desde el punto de vista de los sentidos que se atribuyen a los saberes:

Teniendo en cuenta las manifestaciones que denotan significaciones asociadas a sí mismos, adjudican al saber un recurso que proporciona seguridad, como instrumento profesional, producido a partir de prácticas, buscado en autoridades formales y se expresó consternación (terror) ante la posibilidad de no saber. Tanto en relación al saber de la propia disciplina, como al saber de la docencia.

Respecto de las significaciones sobre la relación entre los saberes docentes y los saberes disciplinares, se reconoció como saberes que habilitan, al de la Sociología para la docencia y al de la docencia para la Sociología (E2). El saber sociológico cobra sentido al enseñarlo, la didáctica ha posibilitado el desarrollo de la profesión de politólogo y el oficio docente relacionado al saber docente está en consonancia con los orígenes de la escuela republicana (E1). También se expresaron posiciones críticas de la institucionalización y de prácticas conservadoras escolares (E1, E2 y E3). Según el análisis de las relaciones con el saber y los campos disciplinares que integran las carreras de licenciatura se manifestaron posicionamientos críticos, que muestran diferentes aspectos en la interrelación con el campo educativo. En algunos casos se advierten complementarios, en otros entran en tensión.

Temor por la falta de "saber docente" (específico) (E1, E2, E3)

#### **Perspectiva futura:**

Las entrevistas han puesto de manifiesto algunos aspectos interesantes para continuar futuros análisis: la didáctica entendida como herramienta de la Ciencia Política; la Sociología y la Pedagogía en relación de reciprocidad; finalmente, el ámbito docente como espacio privilegiado para el desempeño del Trabajo Social.



## 6. Bibliografía:

Becher, T. (2001) "Tribus y territorios académicos. La indagación intelectual y las culturas de las disciplinas." Editorial Gedisa. España.

Beillerot, J. (1998). La formación de formadores: entre la teoría y la práctica (No. 658.3124 B422f). Buenos Aires, AR: Ed. Novedades Educativas.

Branda, S. y Porta, L. (2012). Maestros que marcan. Biografía e identidad profesional en docentes memorables. En Profesorado. Revista de curriculum y formación del profesorado. Universidad Nacional de Mar del Plata. Recuperado en [www.ugr.es/~recfpro/rev163COL2.pdf](http://www.ugr.es/~recfpro/rev163COL2.pdf)

Capetillo Hernández, J. (2007). Nacionalismo, Identidad y Psicoanálisis. Cuadernos de Trabajo N° 28. Instituto de Investigaciones Histórico Sociales, Universidad Veracruzana. Xalapa, Veracruz. Recuperado de <https://www.uv.mx/ihs/files/2012/11/Cuaderno28.pdf>

Elgarte, R. (2011). Consideraciones psicoanalíticas sobre la identidad. En: III Jornadas de Humanidades. Historia del Arte. "Representaciones e identidades". Septiembre, 2009. Bahía Blanca, Argentina. Recuperado de CD-ROM. Recuperado de <http://repositoriodigital.uns.edu.ar/handle/123456789/3586>

Freud S. (1998). Psicología de las masas y análisis del yo. En J. Strachey (Ed.) y J.L.Etcheverry y L. Wolfson (Trads.). *Obras completas: Sigmund Freud* (2° ed., Vol. XVIII. Buenos Aires: Amorrortu. (Trabajo original publicado en año 1921).

Kaes, R., (1987) *"La institución y las instituciones: estudios psicoanalíticos"*. Buenos Aires, Paidós.

Landesman, M. Hickman H. y Parra G. (2009) *Memorias e identidades institucionales. Fundadores y herederos en Psicología Iztacala*. México, Juan Pablos Editor.

Prieto Parra, M. (2004). La construcción de la identidad profesional del docente: un desafío permanente. Revista Enfoques Educativos, 6 (1): 29-49. Recuperado de [www.flacso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/08/Prieto\\_Parra.pdf](http://www.flacso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/08/Prieto_Parra.pdf).

---

Rodríguez, A. L. (2014). En torno a la pregunta por la identidad. Revista.

Ruvalcaba-Coyaso, J., Uribe Alvarado, I. y Gutiérrez García, R. (2011) Identidad e identidad profesional: Acercamiento conceptual e investigación contemporánea. Revista CES Psicología, 4 (2): 82-102. Recuperado de <https://dialnet.unrioja.es/descarga/articulos/3817911.pdf>