

Eje 2: Prácticas pedagógicas

ELABORACIÓN COLABORATIVA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA LA EVALUACIÓN. LA PRÁCTICA DE LA RETROALIMENTACIÓN EN EL NIVEL INICIAL

M. A. Ballester
aballes@fch.unicen.edu.ar

M. A. Fanaro

L. I. Borda

J. Sandoval

Núcleo de Estudios Educativos y Sociales (NEES)
Facultad de Ciencias Humanas
Universidad Nacional del Centro de la provincia de Buenos Aires (UNICEN)
Buenos Aires, Argentina

Nombre del Proyecto de investigación: *Formación docente y prácticas de enseñanza en las aulas de nivel inicial y primario: investigando la experiencia educativa. Proyecto de incentivos cód. 03/D333.* Secretaría de Políticas Universitarias (SPU)

Palabras clave: Evaluación formativa - Retroalimentación - Educación de la primera infancia - Estrategias didácticas - Investigación colaborativa.

1. Introducción: presentación del problema

Esta línea de investigación se enmarca en un Proyecto de Incentivos en ejecución relativo a la formación docente y prácticas de enseñanza en las aulas de nivel inicial y primario: investigando la experiencia educativa, que está radicado en el Núcleo de Estudios Educativos y Sociales de la Facultad de Ciencias Humanas de la UNICEN. A partir de allí se propone generar un conocimiento que surja desde la misma práctica docente a partir de la conformación de un equipo de investigadores y colaboradores que provienen del ámbito de la docencia e investigación universitaria, con formaciones y trayectorias diversas pero ligados por un mismo propósito: contribuir a la educación. De este modo, la línea investigativa que aquí se propone, promueve un espacio de encuentro y trabajo colaborativo entre docentes de nivel inicial, investigadores/formadores de profesores, estudiantes próximos a ser docentes con el propósito de conocer, comprender y transformar los vínculos que se establecen entre la formación docente y las prácticas de enseñanza con relación a la evaluación y la retroalimentación, a fin de identificar fortalezas y debilidades que permitan construir saberes acerca de la Enseñanza.

Eje 2: Prácticas pedagógicas

Este trabajo se contextualiza en el desarrollo de una beca de Estímulo a la Investigación Científica del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN), y se propone describir y analizar las percepciones de los y las docentes sobre la evaluación de la enseñanza y el aprendizaje, así como las voces e implicación de los niños y las niñas cuando median situaciones de retroalimentación planificadas. Consideramos que estas ideas se ligan estrechamente a la categoría de evaluación auténtica, ya que ésta proporciona instrumentos que van más allá del análisis del conocimiento declarativo (Anijovich, 2009). Incluye también la observación y valoración de lo que los alumnos y las alumnas demuestran que saben hacer, pensar y resolver.

En esta presentación se dará cuenta del estado de situación de la investigación de la evaluación formativa en el nivel inicial en el contexto iberoamericano, la perspectiva del diseño curricular de la provincia de Buenos Aires y la metodología para desarrollar esta propuesta de investigación. Como hipótesis de trabajo o anticipación de sentido se sostiene que, la práctica de retroalimentación en el nivel inicial necesita ser abordada en forma colaborativa entre docentes e investigadores. Una vía posible es la construcción de estrategias orientativas acorde a este nivel, acompañando al docente en el proceso de diseño e implementación.

2. Objetivos

2.1. Objetivo general:

Estudiar en qué medida la propuesta de estrategias orientativas de retroalimentación incide en la percepción de las docentes sobre las prácticas de evaluación formativa y su significado y favorece una participación más activa de los niños y las niñas en dichos procesos.

2.2. Objetivos particulares:

- Analizar la literatura disponible sobre prácticas de retroalimentación docente en la educación inicial, en relación con la enseñanza y el aprendizaje.
- Elaborar en forma colaborativa con la/las docentes, un conjunto de estrategias de retroalimentación y acompañar/las en su implementación.
- Estudiar las condiciones de implementación de las estrategias elaboradas en niños, niñas y docentes involucrados, con relación a la mejora de los aprendizajes a partir de la retroalimentación.

3. Marco teórico: la retroalimentación formativa en el nivel inicial y la investigación colaborativa

Tal como plantean varios autores (Álvarez Méndez, 2001; Anijovich, 2009; Brookhart, 2011) se entiende a la evaluación como un proceso amplio y complejo que brinda información a docentes y alumnos sobre el proceso de enseñar y de aprender. Aunque todos coinciden en

Eje 2: Prácticas pedagógicas

que esta práctica colabora con la acreditación y la certificación de los resultados del aprendizaje, no se reduce a ello.

Si bien se plantean distintos tipos de evaluación según sus funciones (diagnóstica, formativa y sumativa), este trabajo se enfocará en la evaluación formativa, que es entendida según López Pastor (2006) como un proceso de revisión y mejora que afecta a tres procesos: el aprendizaje del alumnado, el desarrollo docente y la mejor regulación de los procesos de enseñanza y de aprendizaje que tienen lugar en el aula. Esto es compatible con la idea de Brookhart (2011, citado por Anijovich, 2009), quien sostiene que la evaluación formativa implica ir formando mientras se aprende, y proveer de información que contribuya a que el estudiante avance.

En esta perspectiva, la retroalimentación cobra una relevancia particular, y en las investigaciones acerca de su importancia en el proceso de aprendizaje está ampliamente aceptada. Según Askew y Lodge (2000) las y los docentes que incluyen prácticas de retroalimentación formativa en sus aulas como trabajo colaborativo, involucran a los y las estudiantes en diálogos e indagan cómo estos últimos piensan, para *andamiar* sus aprendizajes (Andrade, 2010; Black y Wiliam, 2009). Asimismo, se acuerda en que el foco de la retroalimentación formativa tiene que estar puesto en cómo se recibe y no sólo en cómo se ofrece (Hattie y Gan, 2011). Para Anijovich (2009), esto supone estar muy atentos a qué sucede con los niños y las niñas en las prácticas de retroalimentación formativa.

Por otro lado, esta investigación adopta la idea de abandonar una didáctica “aplicacionista” es decir desarrollar investigación sin tomar en cuenta las condiciones del contexto particular. Se toma como premisa que si se busca innovar en educación es imposible no involucrar a más de un actor del sistema educativo, y que no puede ser responsabilidad y esfera de los didactas o quienes hacen investigación en educación exclusivamente, ya que falta una parte esencial del proceso, que son los docentes y las escuelas donde trabajan, quienes posibilitan o inhabilitan los cambios. Ellos nos abren las puertas al conocimiento que se genera a partir de hacer vivir la propuesta en el aula. Dado que la complejidad y la naturaleza problemática de los procesos educativos, es cada vez mayor, Boavida. y Ponte (2002) reconocen a la colaboración como estrategia para investigar la práctica. Según Sadovsky y col. (2015) la aproximación colaborativa a los problemas de enseñanza es imprescindible, ya que la exploración de esos problemas en el sistema real requerirá de estrategias de intervención que los mismos docentes deberán sostener en la acción. Desde esta perspectiva, se subraya el papel del docente en tanto productor de conocimiento a partir del análisis de sus prácticas.

Así la pregunta central de esta investigación es ¿Cómo formular un conjunto de estrategias de retroalimentación en forma colaborativa con docentes de nivel inicial para que, al implementarlas en forma sistemática, se mejore la percepción sobre el impacto de las prácticas de evaluación formativa en el aprendizaje?

Eje 2: Prácticas pedagógicas

4. Metodología

Esta investigación se propone bajo el enfoque cualitativo, donde se seleccionará un conjunto de niños y niñas con sus docentes de una institución preuniversitaria del nivel inicial ubicada en la ciudad de Tandil. La conveniencia de esta elección se basa en nuestras posibilidades de interactuar con las docentes de las instituciones de nivel inicial dependientes de la UNICEN, que es nuestra institución de pertenencia y donde se desarrolla el proyecto.

En cuanto a los instrumentos para la recolección de los datos, se proponen los siguientes:

- 1- Entrevistas semi-estructuradas a las docentes colaboradoras, para indagar en su percepción acerca de sus prácticas de evaluación formativa y el uso de la retroalimentación.
- 2- Encuentros con las docentes colaboradoras, con partes formativas y de producción de estrategias para utilizar la retroalimentación en forma sistemática.
3. Observación participante y entrevistas clínico críticas para indagar el impacto de la retroalimentación en los procesos de enseñanza en niños y niñas.

Para el análisis de los datos se transcribirán a texto digital las dos entrevistas de forma integral y fidedigna (verbatim). Para el análisis e interpretación de los datos, así como de las fuentes documentales (diseño curricular y materiales curriculares provinciales) se utilizará el programa de análisis de datos textuales cualitativo Atlas/ti.

5. Resultados

En esta oportunidad se comunican algunos resultados preliminares del comienzo de este proyecto de investigación. Por un lado, se presentan aquellos hallazgos en los estudios sobre evaluación formativa en el nivel inicial en Iberoamérica, que también permiten un avance en la construcción del marco teórico de la investigación. Por otro lado, se presenta el resultado de un primer análisis documental del diseño de la provincia de Buenos Aires para el Nivel Inicial y otros documentos curriculares provinciales.

5.1. Con respecto a los estudios iberoamericanos que abordan la temática

Se encontró que en los países anglófonos desde hace casi treinta años se vienen desarrollando estudios sobre este tema, mientras que en el contexto de América Latina las investigaciones son más recientes. Más incipiente aún es la investigación en el ámbito de la educación inicial sobre la evaluación y la retroalimentación. Autores como Osorio Sánchez y López Mendoza (2016) han arrojado luz sobre cómo se les brinda retroalimentación a los y

Eje 2: Prácticas pedagógicas

las estudiantes en edad preescolar, las percepciones de las familias y las docentes sobre el uso de una retroalimentación dentro del proceso de aprendizaje en este nivel. Por otro lado, Rivera (2016) desarrolló un estudio documental y reflexivo acerca de investigaciones de estudiantes en práctica, donde destaca la incidencia de la evaluación formativa contextualizada en el aprendizaje y desarrollo de competencias en infantes.

De igual manera, Fernández y Soto (2019) -a través de la tutoría del *practicum* reflexivo- demuestran cómo la documentación pedagógica y reflexiva se convierte en una herramienta innovadora de evaluación formativa para favorecer aprendizajes y mejorar procesos de evaluación. Los dos estudios coinciden en el aspecto formativo de la evaluación durante el proceso para promover prácticas reflexivas en la acción. Ibañez (2020) abordó los procesos de evaluación y toma de decisiones en el desarrollo y aprendizaje de los niños y las niñas en jardines de infantes enmarcada en la evaluación auténtica. Por lo tanto, se aprecia una sentida necesidad de investigar en torno a la evaluación formativa, en particular la retroalimentación en beneficio de la calidad de los programas que se imparten, y en el aprendizaje.

Una categoría que resultó de interés es la evaluación formativa y compartida, que propone García Herranz (2015). La misma sostiene que el concepto de evaluación compartida “hace referencia a la participación del alumnado en los procesos de evaluación que se llevan a cabo en el aula.” (p, 274). En este sentido, se entiende la evaluación como un proceso democrático, según Álvarez Méndez (óp. cit.) un rasgo muy importante de la evaluación formativa. Debe permitir que los sujetos se impliquen en el proceso de enseñar y aprender explicitando sus certezas, sus avances y también sus dudas en un marco de confianza.

Es clara la relevancia de esta categoría dado que, cuando se habla de evaluación formativa, se enfatiza la dimensión educativa orientada a lo intelectual y humano. Al mismo tiempo, el rasgo de “compartida” prioriza la participación activa del estudiantado en dicho proceso, favoreciendo la reflexión crítica sobre el propio proceso de aprender, la autoevaluación, la colaboración entre pares y la autonomía entre otros rasgos.

5.2. La evaluación en el diseño curricular de la provincia de Buenos Aires

A partir de este encuadre teórico, se analizó el diseño curricular de la provincia de Buenos Aires, aprobado en el año 2022. El mismo fue el resultado de un proceso colectivo compartido y producto de diversas consultas e intercambios con especialistas, docentes, directivos, equipos de inspección familias y hasta los propios niños y niñas, entendemos que este diseño refleja la concepción de evaluación que subyace en el nivel inicial de la provincia.

Ahora bien, al indagar las prácticas evaluativas que promueve surgieron varias cuestiones: ¿Qué dimensiones de la evaluación formativa se destacan? ¿Cuáles no aparecen explícitas o no son consideradas al evaluar en el nivel inicial? ¿Se implementan prácticas de retroalimentación formativa?

Eje 2: Prácticas pedagógicas

En primera instancia se realizó un rastreo de todas las referencias en las que en el documento se alude a la evaluación en relación a procesos de enseñanza y aprendizaje y algunas categorías asociadas (como “retroalimentación”, “evaluación formativa”, “autoevaluación”, entre otras). Se avanzó sobre la lectura del contexto en el que se hacía referencia a la evaluación para analizar las funciones que se le otorgan, el lugar de los sujetos tanto de quien enseña como de quien aprende, las referencias a los instrumentos y estrategias de retroalimentación.

La primera aproximación a la categoría evaluación refiere a su dimensión procesual continua e integrada. Al avanzar en la lectura encontramos la siguiente afirmación: *“el propósito de la evaluación es analizar, interpretar y reflexionar sobre las situaciones para tomar decisiones y mejorar la enseñanza. Se trata de una acción compleja y sistemática, es decir, un proceso organizado y sostenido en el tiempo y contextualizado”* (p. 78, 2022). Esto es, al referirse a la dimensión procesual de la evaluación, se aprecia que, desde los marcos teóricos conceptuales adoptados se está pensando a la misma desde una lógica inclusiva, en donde el foco no está puesto en la calificación, sino en los procesos, las trayectorias y los avances de los estudiantes. En consecuencia, todos pueden aprender y no solo unos pocos como se entiende desde las lógicas más selectivas. No obstante, interpretamos que en el diseño se piensa a la evaluación como una práctica que únicamente busca generar cambios en la enseñanza.

Ahora bien, tal como se expresó anteriormente, diversos autores entienden que la evaluación es una práctica inherente al aprendizaje, que para que este se favorezca se requiere de la participación activa de los y las estudiantes en dicho proceso. Sin embargo, no se encuentran referencias explícitas en el diseño a estrategias y propuestas en las que niños y las niñas que favorezcan dicha participación. Esto lleva a preguntarse ¿qué pasa con el aprendizaje? Efectivamente, el foco en el diseño curricular y en las prácticas que promueve está puesto en la recogida de información, por parte de los docentes, para mejorar las propuestas de enseñanza y dar cuenta a las familias de los avances de los aprendizajes de los estudiantes por medio de informes. Los grandes ausentes en este proceso son, indudablemente, las voces y la participación de los niños y las niñas.

6. Conclusiones

Al momento de presentar esta ponencia, se está iniciando la investigación, se realizó un primer análisis de la literatura disponible sobre prácticas de retroalimentación docente en la educación inicial, en relación de la enseñanza y el aprendizaje. En la siguiente fase de la investigación, se elaborará en forma colaborativa con la docente de la sala en donde se desarrollará la experiencia, un conjunto de estrategias que permitan la práctica sistemática de la retroalimentación y acompañaremos a su implementación en el espacio donde se

Eje 2: Prácticas pedagógicas

despliegue la situación didáctica. Se espera así, generar conocimiento acerca de las condiciones de utilización de las estrategias elaboradas en niños, niñas y docentes involucrados, con respecto a la mejora de los aprendizajes a partir de la retroalimentación.

7. Referencias

- Alvarez Mendez, J.M. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Morata
- Andrade, H. (2010). Students as the definitive source of formative assessment: academic self-assessment: and self-regulation of learning. En ANDRADE, H. y CIZEK, G. (eds.). *Handbook of formative assessment* (pp.90-105). Nueva York: Routledge.
- Anijovich, R. (2009) *Retroalimentación formativa Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula*. SUMMA, en colaboración con "La Caixa"
- Anijovich, R. y Mora, S. (2009) *Estrategias Didácticas. Otra mirada al quehacer en el aula*. Aique Grupo Editor. Buenos Aires
- Askew, S. y Lodge, C. (2000). Gifts, ping- pong and loops-linking feedback and learning. En Askew, S. (ed), *Feedback for learning* (pp. 1-18). Londres, Routledge Falmer.
- Black, P. y Wiliam, D. (2009). Developing the theory of formative assessment. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 21 (5): 5-31.
- Boavida, A. M. Y Ponte, J. P. (2002). *Investigação colaborativa: Potencialidades e problemas* (trad) *Reflectir e investigar sobre a prática profissional*, Lisboa, APM, pp. 43-55.
- Brookhart, S. M. (2011). Tailoring feedback: Effective feedback should be adjusted depending on the needs of the learner. *Education Digest: Essential Readings Condensed for Quick Review*, 76(9), 33-36.
- Dirección General De Cultura Y Educación De La Provincia De Buenos Aires (2008) *Diseño curricular para la Educación Inicial: Segundo Ciclo*, La Plata: DGCyE de la Provincia de Buenos Aires.
- Fernández, I. Y SOTO, E. (2019). Documentación pedagógica: más allá del estándar. *Imágenes de infancia en devenir. Infancia, Educación y Aprendizaje (IEYA)*, 5(2) (edición especial), 330-334. <https://doi.org/10.22370/ieya.2019.5.2.1734>
- García Herránz, S. Y López-Pastor, V. M. (2015). Evaluación Formativa y Compartida en Educación Infantil. Revisión de una Experiencia Didáctica. *Qualitative Research in Education*, 4(3), 269-298. doi:10.17583/qre.2015.1269.
- Hattie, J. y Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1).
- Hattie, J., y Gan, M. (2011). Instruction based on feedback. Mayer, R. y Alexander, P. (Eds.), *Handbook of research on learning and instruction* (pp. 249–271). New York: Routledge.
- Ibañez (2020)
- Osorio Sánchez, K., y López Mendoza, A. (2016). La retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de estudiantes en edad preescolar. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 7(1). Recuperado a partir de <https://revistas.uam.es/riee/article/view/3383>

Eje 2: Prácticas pedagógicas

- Rivera, A. (2016). La evaluación para el aprendizaje en la educación infantil o parvularia. *Infancia, Educación y Aprendizaje (IEYA)*, 2(2), 106-117. <https://doi.org/10.22370/ieya.2016.2.2.596>
- Sadovsky, P., Quaranta, M.E., Itzcovich, H., Becerril, M. M., García, P. (2015) La noción de relaciones entre cálculos y la producción de explicaciones en la clase de matemática como objetos de enseñanza. Su configuración en el marco de un trabajo colaborativo entre investigadores y docentes. *Educación Matemática*, vol. 27, núm. 1