

La enseñanza de la Geografía en el Nivel Secundario y el perfil formativo del docente que enseña. Análisis de casos en Gran Mendoza y Valle de Uco, Provincia de Mendoza (2022-2024).

De Faveri María Verónica

1. ¿Por qué investigar sobre la enseñanza de la Geografía, hoy?

Específicamente la didáctica de la Geografía actual, atraviesa según Taborda Caro (2013) un período de reconfiguración donde se suman a las preocupaciones de siempre, unas nuevas vinculadas al uso didáctico de las tecnologías, a las reflexiones medio ambientales y de la ciudadanía, y a las reflexiones teóricas y metodológicas.

Fernández Caso (2006) por su parte, sostiene que la didáctica se interesa por el proceso de enseñanza, es decir de la teoría y de la práctica de la transposición didáctica del conocimiento social, y que la reflexión sobre la ciencia es fundamental, para mejorar las prácticas docentes. Esto se relaciona con los aportes de Rozada, citado por la misma Fernández Caso (2006, p.24) donde se expresa que *“las cuestiones epistemológicas relativas a los conocimientos son fundamentales, puesto que toda enseñanza que se lleve a cabo sin referencia epistemológica no podrá desarrollar un proyecto formativo que apunte a transformar el conocimiento ordinario en conocimiento académico”* (Rozada, 1997)

Este planteo supone la interpretación de la realidad geográfica, lo cual implicaría contemplar si los docentes de nivel medio fomentan en sus clases procesos como la indagación de los conceptos previos de los alumnos sobre el espacio y el territorio, y el proceso de introducción de nuevos conceptos o de modificación de los anteriores y la aplicación de los aprendizajes a la solución de problemas socio territoriales. Desde una perspectiva crítica de la Didáctica de la Geografía, esta debería apuntar al logro de un pensamiento social crítico y creativo, el desarrollo de las capacidades para valorar los problemas sociales y para pensar soluciones y tomar decisiones (González y Santisteban, 2014).

Sumamos a estas reflexiones lo expresado por Joan Pagés, quien indica que los aportes sobre la investigación de la práctica y el pensamiento del profesor son fundamentales para comprender lo que ocurre en las aulas cuando se enseña y se aprende Geografía (Benejam y Pagés 1997). Indagar sobre el desempeño del docente de Geografía, conocer el tipo de conocimientos que maneja, conocer como estructura el proceso de toma de decisiones para la selección de contenidos y estrategias, y analizar los procesos que determinan o condicionan su práctica áulica, resultan fundamentales para diagnosticar e identificar falencias y demandas y contribuir desde la formación de formadores a mejorar la calidad docente de Nivel Medio

De esta manera se pone el acento en la reflexión sobre la práctica docente, entendida ésta como el conjunto de intervenciones sociales intencionadas y situadas en tiempo y espacio. Aproximarnos a ellas para abordarlas y analizarlas implica no desplegar, como dice Steiman: *“miradas uniformes, ni certezas rotundas, ni perfiles definidos; ya que se inscriben en el mundo de lo diverso, de lo particular, de lo casuístico”* (Steiman 2018, p. 29) Las prácticas docentes se refieren al trabajo que estos desarrollan cotidianamente en condiciones sociales, históricas e institucionales concretas, las cuales adquieren significatividad para la sociedad misma y para el docente (Achilli, 1986).

El abordaje de la práctica profesional docente desde una perspectiva reflexiva tiene sus bases en autores como Schön y Perrenoud. Según este último, entre los aportes más significativos de este paradigma, que pudieran interesar a la didáctica de la Geografía, se encuentra el de habitus (García de la Vega, 2011). Perrenoud deja clara ya en sus primeras reflexiones, que el habitus se forma y que debe ser entendido como *“como sistema de esquemas de pensamiento, de percepción, de evaluación y de acción, como “gramática generadora” de nuestras prácticas”* (Perrenoud, 1996, p.7). De esta manera, el proceso de reflexión docente estaría relacionado con la evaluación de la práctica profesional docente, proporcionando datos precisos para identificar y valorar las competencias profesionales (García de la Vega, 2011).

Investigar sobre la práctica docente en Geografía permite desarrollar lo que se conoce como conocimiento situado¹. Autores como Jean François Thémimes (2009) se han abocado a la investigación en torno a las prácticas profesionales docentes en Geografía, identificando en este caso, maneras de producir conocimiento por la articulación entre investigación y formación docente. Una de ellas es que el autor denomina “terreno”² y consiste en un estilo de conocimiento que emerge en el contexto donde el docente desarrolla cotidianamente sus actividades. El autor lo caracteriza como una forma de producir conocimientos.

“Entre las estrategias de investigación en formación, la del terreno es la única que permite observar y comprender las prácticas. El interés de esta estrategia radica en producir conocimiento de la acción, de las interacciones, de la construcción progresiva del significado” (Thémimes, 2009, p.19)

Indagar sobre el desempeño del docente de Geografía, conocer el tipo de conocimientos que maneja, conocer como estructura el proceso de toma de decisiones para la selección de contenidos y estrategias, y analizar los procesos que determinan o condicionan su práctica áulica, resultan fundamentales para diagnosticar e identificar falencias y demandas y contribuir desde la formación de formadores a mejorar la calidad docente de Nivel Medio.

2. La práctica docente como objeto de estudio.

Como sabemos, la Geografía escolar siempre ha ocupado un lugar importante en los diseños curriculares de primaria y secundaria. Así lo explica Raquel Gurevich (2000, p.18) cuando dice *“tan grande ha sido la importancia de los territorios para la construcción de los Estados nacionales, que la Geografía, más allá de sus debilidades epistémicas, se pudo consolidar como un área privilegiada del saber”*. Su rol como disciplina que contribuye a la reafirmación de la identidad ciudadana se encontraba alejada hasta el momento, de los cambios y transformaciones que se evidenciaban en la llamada Geografía Académica.

Algunos autores advierten estas cuestiones y comienzan a plantear la necesidad de vincular y articular los avances del saber teórico- geográfico, con los cambios socio-

¹ Frida Diaz Barriga (2003, p.7) cita a Dewey -quien especifica-: “toda auténtica educación se efectúa mediante la experiencia.” En este sentido, la autora rescata el valor de las prácticas in situ (en escenarios reales) como estrategias que favorecen la construcción del conocimiento en contextos reales, el desarrollo de las capacidades reflexivas, críticas y el pensamiento de alto nivel, así como también la participación en la comunidad.

² El **terreno** es un estilo cognitivo que se apoya en las metodologías de observación, registro en cuaderno de bitácora, entrevista in situ y la consulta de archivos (públicos y privados). El objetivo que persigue según el autor es la comprensión de la actividad docente para colaborar en su evolución.

territoriales, y con las demandas de los estudiantes.

“La Geografía Escolar es una construcción socialmente determinada y marcada por el contexto que se produce. Por lo tanto, esta dimensión socio-histórica del conocimiento escolar, nos conduce a pensar que algunos contenidos que fueron relevantes, hoy ya no lo son” (Zenobi 2009, p.17)

Desde 1990 en nuestro país, comienzan a denotarse cambios en el curriculum escolar relacionado con la enseñanza de la Geografía. Esto generó al mismo tiempo el desafío de pensar nuevos modos y nuevas formas de enseñar.

Las aportaciones de Fernández Caso et al. (2011) refleja justamente los cambios en el enfoque disciplinar y su impacto en los diseños curriculares, así como también la mayor relación que comenzó a advertirse entre la agenda de temas propia de la Geografía Académica y los temas propios de la Geografía Escolar.

En este sentido, las actualizaciones docentes llevadas adelante de la mano de la reforma educativa de los noventa tuvieron como objeto *“acercar a los docentes nuevos enfoques y temáticas propios del campo académico, sin que mediara alguna conexión con las prácticas de la enseñanza de la disciplina”* (Zenobi 2009, p.2). Por esto, es importante resaltar que para enseñar Geografía en las aulas, no es suficiente dominar los marcos teóricos, sino también saber mediar los saberes para facilitar el proceso de enseñanza- aprendizaje. En este sentido, la mirada sobre la Geografía y el posicionamiento epistemológico sobre la ciencia resultan claves.

Los territorios contemporáneos, se caracterizan por su complejidad, traducida en el entramado de redes que vinculan a actores sociales heterogéneos y en continua tensión por el poder. Conocer cómo los docentes de Mendoza abordan esta realidad socio- territorial para su enseñanza posibilitaría saber si existe o no articulación entre la misma y los saberes que propone el diseño curricular para el nivel secundario, identificando la relación -existente o no- con las demandas y necesidades que manifiestan los estudiantes de la provincia.

Desde el punto de vista curricular, los diseños vigentes en el Nivel Secundario de la Provincia de Mendoza a partir del año 2015, responden a una propuesta pensada desde una perspectiva crítica de la enseñanza de la Geografía, favoreciendo la interrelación de saberes geográficos de manera dinámica, partiendo de un tema o problema. Esto remite a una mirada renovada sobre el proceso de enseñanza- aprendizaje de la ciencia, tal como se evidencia en los siguientes pasajes:

“La Geografía en el ciclo básico propone el estudio de los territorios de América y Argentina en sus dimensiones política, cultural, ambiental, sociodemográfica y económica desde un abordaje socio-crítico donde el territorio es un producto social. Entonces, la enseñanza de la Geografía permite visualizar las relaciones de poder entre los actores y agentes involucrados en la toma de decisiones que impactan en el proceso de desarrollo territorial...” (Diseño Curricular – Educación Secundaria Orientada – Bachiller Ciencias Sociales y Humanidades, p. 120)

En cuanto a los aportes de la Geografía para la formación en el ciclo orientado, el diseño curricular especifica que: *“La Geografía encuentra mayor especificidad en*

este ciclo, aborda las principales problemáticas territoriales, sociales y culturales, atendiendo a la complejidad de la construcción de los procesos socio-territoriales para interpretar la multi-causalidad, la multi-dimensionalidad y la multi-escalaridad” (Diseño Curricular – Educación Secundaria Orientada – Bachiller Ciencias .Sociales y Humanidades, p.122)

Problematizar saberes y abordar la realidad desde este paradigma crítico tal como lo propone el currículum implica la interrelación con todas las ciencias sociales en su conjunto:

“Las Ciencias Sociales introducen a los estudiantes, a partir de la contextualización de hechos y procesos, en el ejercicio del pensamiento crítico a través del permanente cuestionamiento, de la lectura no ingenua del análisis de diferentes discursos, de una actitud prudente frente a opiniones e ideas propias y ajenas. De este modo, la apropiación sistemática de los saberes en ciencias sociales, el desarrollo del pensamiento crítico y autónomo por parte de los jóvenes hace necesaria una toma de conciencia del valor formativo de estas ciencias en la institución escolar” (Diseño Curricular – Educación Secundaria Orientada – Bachiller Ciencias Sociales y Humanidades, p. 120)

Pilar Benejam (1997), alude en sus investigaciones a otra variable a tener en cuenta en la toma de decisiones en el proceso de enseñanza de las Ciencias Sociales: el contexto. Éste es considerado por la autora, parte de un modelo didáctico, que incide en el proceso de construcción del conocimiento. Por ello resalta su relevancia en la construcción de esquemas interpretativos, la importancia en la percepción del alumno y reconstrucción personal del conocimiento. Hoy sabemos que el contexto debe ser orientador de la tarea educativa, para que el alumno re signifique el conocimiento, y lo haga propio. Triangular el conocimiento con la realidad y las inquietudes e intereses de los estudiantes no es tarea sencilla, requiere de un claro posicionamiento epistemológico que oriente el cómo enseñar y el para qué enseñar. En este sentido resulta importante también conocer el nivel de claridad que poseen los docentes mendocinos en relación a esta variable.

Transformar la información en conocimiento, remite al desarrollo de capacidades de distinto tipo. El aprendizaje por capacidades es otra de las demandas del Sistema Educativo actual y se hace necesario identificar el grado de preparación de los docentes que se desempeñan en el nivel secundario, en este plano, ya que esto condiciona el aprendizaje de los estudiantes y el desarrollo de habilidades para la resolución de problemas y los procesos de toma de decisiones en el presente y en el futuro.

La presente investigación propone ahondar entonces, en el conocimiento de las prácticas áulicas de Profesores de Geografía con formación Superior Universitaria y no Universitaria que se desempeñan en instituciones de la zona del Valle de Uco y en la Ciudad de Mendoza, con la finalidad de identificar fortalezas, debilidades, limitantes y logros; considerando la incidencia de la formación de base y posterior, en el desarrollo de prácticas áulicas significativas y contextualizadas. Con ello se apunta a proponer mejoras para el enriquecimiento de las prácticas educativas de los docentes de Nivel Medio y el fortalecimiento de la formación docente de calidad en el Nivel Superior.

La selección de los contextos de investigación (áreas de estudio) tiene que ver con varios aspectos. El primero de ellos, la familiaridad del investigador y las

posibilidades de acceder a la información. Esto resulta fundamental ya que:

“no todos estarán abiertos a ser observados ni a dialogar. El acceso es mucho más que una cuestión de presencia o ausencia física y/o un permiso; supone comprender la organización social propia del lugar y algunas de las características de los actores a estudiar, advirtiendo los obstáculos que dificultan el acceso y también los medios efectivos para sortearlos (Patton, 2001)”

En segundo lugar, se considera a la Ciudad de Mendoza como un espacio central en el cual convergen docentes de Geografía, provenientes de toda la provincia, cuya formación inicial se ha originado en ámbitos académicos universitarios y no universitarios.

Por otro lado, el Departamento de Tunuyán (como área central del Valle de Uco), concentra un número significativo de profesores de Geografía formados en Institutos de Nivel Superior del mismo departamento, como así también del sur mendocino; además de los docentes formados en la Universidad Nacional de Cuyo que residen en la zona. Por esto, resulta otro ámbito de estudio relevante.

3. Objetivos e hipótesis que plantea la tesis doctoral.

Por lo expuesto la presente tesis se propone como objetivo general, analizar cómo el perfil profesional formativo de los profesores de Geografía seleccionados en el estudio (que se desempeñan en el Nivel Medio del Gran Mendoza y Valle de Uco) incide en las decisiones didácticas que toman cotidianamente a nivel áulico

Además de esto, se pretende explorar la formación de base de los profesores de Geografía que se desempeñan en el Nivel Medio del Gran Mendoza y Valle de Uco, considerando los cambios curriculares que se llevaron adelante luego de la reforma educativa de los años 90 en Argentina, en particular en los Institutos de Educación Superior No Universitaria. Para esto resulta necesario diferenciar perfiles profesionales docentes según instituciones formadoras y acorde con sus planes de estudio.

Otro aspecto que se propone es relacionar los perfiles formativos de los docentes estudiados con el proceso de toma de decisiones para la elección de saberes geográficos, estrategias de enseñanza, diseño de actividades y tipo de recursos didácticos empleados en sus clases.

Finalmente se apunta a identificar el tipo de saberes geográficos que se impulsan y potencian en una clase de Geografía en el Nivel Secundario, según los perfiles formativos explorados, además de reconocer el peso del Diseño Curricular de Geografía de la Dirección General de Escuelas (DGE) del gobierno de Mendoza en los saberes y aprendizajes específicos de Geografía elegidos por los docentes examinados y que son transcritos y/o reformulados en sus planificaciones.

En directa relación con los objetivos citados, las hipótesis de la investigación son las siguientes:

- El desarrollo profesional docente es el resultado de un inter-juego de variables entre las que se encuentra la formación académica recibida en la carrera elegida. Los profesores de Geografía egresados de los Institutos de Formación Docente No Universitaria de la Provincia de Mendoza presentan una formación

de base que denota una fuerte articulación entre prácticas profesionales docentes tempranas y el saber disciplinar adquirido. Por su parte, los docentes con formación universitaria demuestran en su perfil formativo un gran peso de saberes disciplinares, articulados con las prácticas profesionales docentes de manera más tardía. Lo expuesto tiene directa relación con los cambios en los planes de estudio posteriores a las reformas curriculares de los años 90, particularmente desde la aparición del INFOD y su incidencia en el desarrollo de prácticas pedagógicas tempranas en los diseños curriculares de los profesorados de educación secundaria en Geografía dependientes del gobierno de la provincia de Mendoza y una adopción posterior de las prácticas docentes tempranas en los diseños curriculares del profesorado universitario de Geografía ofertado por la Facultad de Filosofía y Letras (FFyL) de la UNCuyo.

- La formación disciplinar de base de los docentes que enseñan Geografía en el Nivel Medio de la provincia de Mendoza es determinante en su desenvolvimiento didáctico a nivel áulico. Por ello, los docentes con formación universitaria tienden a promover en los alumnos de nivel secundario el abordaje de temas-problema que favorezcan el desarrollo de competencias cognitivas relacionadas con un devenir actualizado del pensamiento geográfico y están más cercanos a los enfoques humanistas y ambientales. En cambio, los docentes con formación superior no universitaria favorecen en sus clases el desarrollo de competencias que priorizan el manejo de procedimientos propios de la Geografía como la aplicación de técnicas cartográficas promoviendo la localización de fenómenos y objetos en los territorios, aspectos asociados a un enfoque más descriptivo y tradicional de la enseñanza de la Geografía

4. Palabras finales.

La presente investigación apunta a proponer mejoras para el enriquecimiento de las prácticas educativas de los docentes de Nivel Medio y el fortalecimiento de la formación docente de calidad en el Nivel Superior. Estas afirmaciones se respaldan en las siguientes consideraciones:

“La práctica muestra la necesidad de conocer la disciplina para poder identificar los conceptos relevantes y seleccionar y secuenciar los contenidos, para detectar las dificultades y los éxitos en el aprendizaje, para establecer puentes entre los contenidos, para proponer procedimientos adecuados, para guiar las actividades, para interpretar el pensamiento de los alumnos. A través del conocimiento didáctico práctico se aprende a detectar las ideas previas de los alumnos, se practican los procesos mediante los cuales se reconstruyen y se negocian los significados, se llega a saber cómo gestionar y tratar la diversidad de los alumnos y de sus representaciones mentales, a identificar los obstáculos para un aprendizaje correcto, a motivar a los alumnos, a compartir un problema o duda, a animar un debate, a estimular la participación y la autoestima y cómo potenciar actitudes coherentes. Es desde la práctica didáctica que la formación del profesorado adquiere sentido y propósito.” (Benejam, P, 2002, p.94)

Como lo expresa María Alejandra Taborda Caro *“La didáctica de la geografía, es un campo de conocimiento aún incipiente si se la compara con el de otras disciplinas escolares”*, (2010, p. 1). Realizar contribuciones en este sentido, colaborarían con la consolidación del mismo, aspecto que motiva esta investigación.

Para concluir, resulta pertinente recuperar las reflexiones de Joan Pagés (1997), quien resalta el valor de la investigación en torno a la enseñanza de la Geografía. Dicha práctica- según el autor- genera aportes significativos para conocer lo que acontece en las aulas, partiendo de las propuestas pedagógicas presentadas por el docente (resultado de un proceso de toma de decisiones) y el aprendizaje logrado por los estudiantes.

5. Referencias bibliográficas.

Achilli, E (1986). La práctica docente: una interpretación desde los saberes del maestro, Cuadernos de Formación Docente, Universidad Nacional de Rosario. Disponible en: <https://upc.edu.ar/wp-content/uploads/2015/09/La-pr%C3%A1ctica-docente.-Una-interpretaci%C3%B3n.pdf>

Camilloni A (2007) Capítulo 3. Los profesores y el saber didáctico, en: Camilloni A. y otros. El saber didáctico. Buenos Aires. Paidós.

Dirección General de Escuelas. Subsecretaría de Planeamiento y Evaluación de la Calidad Educativa Dirección de Planificación de la Calidad Educativa (2015) Diseño curricular provincial. Bachiller en Humanidades. Educación Secundaria Orientada. Disponible en: <https://www.mendoza.edu.ar/wp-content/uploads/2016/02/DCP-SECUNDARIO-BACHILLER-EN-CCIAS-SOCIALES.pdf>

Díaz Barriga Arceo, Frida. (2003). Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo. *Revista electrónica de investigación educativa*, 5(2), 1-13. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S160740412003000200011&lng=es&tlng=es

Fernández Caso, M (2006) Las condiciones del cambio en la enseñanza de la geografía. Análisis de innovaciones operadas en el temario de la geografía escolar por un grupo de docentes que participaron de la capacitación en la ciudad de buenos aires durante 2002-2004. Tesis Doctoral. Departamento de Didáctica de la Lengua, la Literatura y las Ciencias Sociales Universidad Autónoma de Barcelona. Disponible en: <https://www.tesisenred.net/handle/10803/4670>

Fernández Caso, M., Gurevich, R., Souto, P., Bachmann, L. (2011) Condiciones, imaginarios y prácticas docentes para una geografía en cambio. *Revista Geográfica de América Central*, vol. 2, julio-diciembre, 2011, pp. 1-17 Universidad Nacional Heredia, Costa Rica. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/4517/451744820051.pdf>

García de la Vega (2011) Revisión epistemológica a la didáctica de la geografía. Contribución curricular y metodológica. *Revista Anekumene*. Revista virtual de geografía, cultura y educación N°2. Disponible en: https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/663679/revision_garcia_ANEKUMENE_2011.pdf?sequence=1&isAllowed=y

González Valencia, G. y Santisteban Fernández, A. (2014). Editorial: Una mirada a la investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales'. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. No. 1 Vol. 10, pp. 7-17. Manizales: Universidad de Caldas.

Gurevich, R y otros (2000) Notas sobre la enseñanza de una Geografía Renovada. Buenos Aires. Aique.

Perrenoud, P (1996) Saberes de referencia, saberes prácticos en la formación de los enseñantes: una oposición discutible. Faculté de psychologie e de sciences de l'éducation & Service de la recherche sociologique Genève. Disponible en: https://nanopdf.com/download/saberes-de-referencia-saberes-practicos-en-la-formacion-de-los_pdf

Steiman J (2018) Las prácticas de enseñanza. El análisis desde la didáctica reflexiva. Buenos Aires. Miño y Dávila

Taborda Caro, M (2010) Tendencias de la Didáctica de la Geografía: Reflexiones para un debate en el país. Uni-pluri/versidad. Vol.10 No.3, 2010 –Versión Digital Facultad de Educación- Universidad de Antioquia. Medellín, Col.

Themines, J. F. (2009) "Investigación y formación del profesor en Didáctica de la Geografía: posibilidades e implicaciones de algunas investigaciones en las prácticas docentes en Francia" En: Enseñanza de las Ciencias Sociales N° 8, Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Barcelona e Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Barcelona

Zenobi V .Las tradiciones de la Geografía y su relación con la enseñanza tradiciones disciplinares y geografía escolar. En: Insaurralde, M. (coord.) (2009) Ciencias Sociales. Líneas de acción didáctica y perspectivas epistemológicas., Buenos Aires, NOVEDUC.