

LA CARRERA DE ECONOMÍA DE LA FCE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO EN LAS ÚLTIMAS DÉCADAS DEL SIGLO XX

Luis Alberto CORIA LÓPEZ
Roberto LATORRE LUCO
Juan Argentino VEGA
Emanuel SEPÚLVEDA
Sofía MAMANÍ
Ángeles PONCE

En el año 2015, en ocasión de la cercanía de cumplirse 70 años de existencia de la Facultad de Ciencias Económicas en Cuyo, iniciamos una investigación sobre sus orígenes y su evolución a lo largo del siglo XX. Con ese motivo, vieron la luz tres trabajos¹ sobre diferentes períodos y en algún caso en cuanto al objeto de los mismos.

Los estudios realizados llegaron hasta 1989, de modo que restaba analizar básicamente la última década de la centuria. No obstante habiendo quedado aspectos sin examinar de la carrera de Economía decidimos abarcar un lapso mayor que el último decenio.

Por otro lado, con motivo de la aparición de un nuevo partido en el orden nacional: en el que se postulan las ideas de la Escuela Austríaca y siendo que en la Universidad de Cuyo ellas se adoptaron durante muchos años, pareció de interés dar a conocer cómo y porque esto ocurrió y cómo luego se agregaron las enseñanzas de la Escuela de Chicago pero también algunas otras.

A. Objeto y alcance de este trabajo

Hemos adelantado en los párrafos precedentes que el propósito de este trabajo es examinar el desarrollo de la carrera de economía en los decenios finales de la pasada centuria. Ello lo haremos en cuanto a su contenido, sus fuentes y sus materias y profesores, principalmente, desde la década de 1970 en adelante. No obstante repasaremos los lineamientos de las primeras etapas de la carrera de licenciado en economía (economista).

En cuanto a las fuentes de sus materias, abrevaremos brevemente en el análisis de la Escuela Austríaca y de Chicago, pero también en la doctrina keynesiana y en las políticas europeas de posguerra, particularmente en las reunidas bajo el nombre de economía social de mercado. Repasaremos los planes de estudio vigentes en distintos períodos y revisaremos que tuvieron que ver con dichas ideas, qué profesores siguieron unas u otras y cómo fue la convivencia entre ellos.

Por otro lado en dos publicaciones más o menos recientes se hace referencia a que en la carrera de Economía se había adoptado en principio las enseñanzas de la Escuela austríaca, para continuar con la de Chicago y se concluía que ambas son prácticamente lo mismo y que ello había significado el primer hito de los “Chicago Boys” en Latinoamérica ².

¹ CORIA LÓPEZ, Luis Alberto, “Enseñanza y aprendizaje universitarios de la ciencia económica de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Cuyo en el siglo XX. Primera parte” en Jornadas de Ciencias Económicas 2018. Biblioteca Digital de la Universidad de Cuyo. Una versión preliminar fue presentada en la reunión del año anterior en la Asociación Argentina de Economía Política.

CORIA LÓPEZ, Luis Alberto, “Ciencias económicas de la UN de Cuyo en su primer siglo (1939-1989). Su impacto en la economía regional y en otros ámbitos, segunda parte”, en Jornadas de Ciencias Económicas 2020, Biblioteca Digital de la Universidad Nacional de Cuyo.

CORIA LÓPEZ, Luis Alberto, “Los economistas del primer medio siglo de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNCuyo, en XXVII Jornadas de Historia Económica de la Asociación Argentina de Historia Económica (Mendoza, 2021).

²VELASCO CICCHITTI, Leandro (28 de diciembre 2017) “Economistas de corte neoliberal: la influencia de los Chicago Boys en Cuyo” en Plataforma de información para políticas públicas de la Universidad Nacional de Cuyo, también Memo: Política, Economía y Poder «La Escuela Económica de Mendoza, primer hito de los Chicago Boys en Latinoamérica.», 2021: 1-12.

Además en esos artículos se sostiene -siguiendo las palabras del impulsor del plan de estudios del año 1998- que se persigue la modernización de la carrera, lo que se identifica con la supresión de la teoría correspondiente a la economía austríaca.

Por ello, en este ensayo se pretende aclarar los puntos oscuros o no debidamente aclarados y si la modernización a que se hace referencia, hoy puede considerarse como tal.

En cuanto al alcance de este trabajo, el mismo no pretende agotar las diferencias entre las distintas escuelas económicas, ni el análisis minucioso del pensamiento de sus integrantes, sino considerar las ideas, principios y teorías que fueron tomados en cuenta en las materias de la facultad.

B. La Escuela de Ciencias Económicas y la primera Facultad

1. La Escuela y la impronta del Dr. Becker (1939-1946)

La unidad académica que tratamos se creó inicialmente como Escuela de Ciencias Económicas, parafraseando al Ministro de Educación el Dr. Jorge Coll de ese momento para esperar a que madurara y entonces transformarla en facultad. Ello resultaba cierto, ya que costó mucho conseguir economistas y contadores como profesores en los primeros tiempos³.

El encargado de crear la carrera de economista fue el profesor franco-alemán Carlos Becker, ex funcionario de la Oficina Internacional del Trabajo (OIT) organismo dependiente de Naciones Unidas con sede en Ginebra. El Dr. Becker arriba en 1940, época en que la Escuela había comenzado a funcionar como una unidad académica de la Facultad de Ciencias⁴ y abarcando dos carreras: una de grado (contador público) y otra de posgrado (doctor en ciencias económicas)

Las dificultades para contratar profesores de economía lo obligan al dictado al menos de tres cátedras, en los cursos anuales de la época. El único colaborador valioso –en disciplinas económicas- en este período es el profesor de Finanzas, el Dr. Carlos Luzzetti gran economista que fuera incorporado en 1967 a la ANCE (Academia Nacional de Ciencias Económicas). Según rememora uno de los mayores discípulos de Becker, fue al mismo tiempo su único y verdadero amigo⁵.

El Dr. Becker seguía en los conceptos básicos a Carl Menger y especialmente a sus Principios Fundamentales de Economía Política y ello era coherente con su idea de que la Economía es una ciencia y que por lo tanto los fenómenos económicos se rigen por leyes de igual carácter que son generales, universales y permanentes. Ello significa que rigen, para todos los bienes, en todas partes y siempre. Se estudiaban las leyes mengerianas en materia de valor, subordinación de los bienes de grado superior, de complementariedad de dichos bienes, etc. La metodología a emplear también era muy importante para él, siguiendo al respecto el método de Condillac con todas sus etapas de análisis: observación general del campo a describir y explicar: descomposición paulatina-observación, distinción, nominación individual, agrupación y clasificación de los fenómenos de primer nivel, nueva denominación –ahora global- nueva clasificación y así sucesivamente hasta terminar la fase analítica, la que al hacerse cada vez más general se hace más abstracta y por ello requiere más exactitud, termina con recomposición de la realidad descompuesta, previamente, en sus partes, en sus vínculos y dinámica individual para obtener la síntesis y con ello la visión global, captación de la estructura y funcionamiento de los fenómenos tanto en su faz natural o armónica como en la artificial o desarmónica o patológica.

La correcta metodología se traducía en la exactitud del lenguaje. Así como en la matemática, la química y otras disciplinas el lenguaje exacto se corresponde con la exactitud misma de las ciencias. “La gran preocupación del Prof. Becker era el lenguaje correcto, dado que consideraba que “Ciencia” no es más que un lenguaje exacto que sirve para tener orden en las ideas. Al respecto dice el profesor Navarro Vilches que estima de suma importancia la sistematización del abordaje de la ciencia económica mediante el “Método Analítico Cualitativo Causal, la enunciación de las Relaciones Naturales Necesarias de la Economía, que resulta en un enfoque distinto al apriorismo miseano pero arriba a las mismas conclusiones.”⁶

Un tercer conocimiento esencial es el de la historia económica, que es el ámbito donde se puede comprobar la bondad o no de los conocimientos teóricos obtenidos. Según Becker, la historia económica es el laboratorio de la economía.

³ Ver nuestro trabajo: Enseñanza..., op cit. Pág.5-7

⁴ Las otras dos unidades son las Escuelas de Agronomía e Ingeniería. La única unidad académica creada desde el inicio como facultad fue Filosofía y Letra.

⁵ CONTI, Natalia. «Una Entrevista con Francisco Navarro Vilches.» La Escuela Austriaca en el Siglo XXI, Revista Digital No. 13- Fundación Friedrich A. von Hayek, 2009: 4-20.

⁶ Ibidem pág. 7

El núcleo de conocimientos teóricos tomados por Becker se completaba con el análisis ontológico de los fenómenos económicos y/o sociales considerados como de imprescindible comprensión, para entender la estructura y el funcionamiento de la economía.

Así por ej. las necesidades, la utilidad de los bienes, la satisfacción, el apetito deseo del bien, la escasez, el valor y su magnitud, la propiedad, el intercambio, la moneda, la libertad de acción, los precios, la asignación de recursos, las necesidades individuales, colectivas y preferentes y su satisfacción; sociedad y estado, bienes públicos, impuestos, naturaleza y condiciones de la intervención estatal, etc., moneda y bancos, cooperación social voluntaria y socialismo, etc., estudio del orden de los fenómenos económicos y de la estructura y funcionamiento natural de los mercados y con intervención estatal de distintos tipos o de cárteles o sindicatos. No descuidaba el estudio de los fenómenos mundiales por eso escribe y publica "La economía mundial en las tinieblas" donde analiza los desaciertos de las políticas de las distintas naciones después de la Primera Guerra Mundial, que culmina en la crisis de 1929 y aún después. Hubo una primera edición 1944 y una segunda en 1952.⁷

2. La primera Facultad. El impacto del peronismo (1947-1955)

A principios de 1946, Juan Domingo Perón fue elegido presidente de la República Argentina. Su designación influyó sobre el contenido de la carrera, la cual comenzó a ser dictada por la Facultad de Ciencias Económicas, que se crea en 1947.

Así hubo un recambio casi total de profesores en materias económicas y en otras disciplinas afines que compartían el ideario justicialista. Así se incorporaron Benedicto Caplán y David Domínguez Jorba en Finanzas I y II y en Política Económica y Financiera, además, Francisco Leiva Hita (1948-55) en Ciencia de la Administración, Organización y Administración Pública e Historia de la Economía, Alejandro Rey Tudela (1948-1953) en Economía II, Julio Soler Miralles (1947-1955) en Sociología, el alemán Rodolfo Strachwitz (1949-51) en Política Económica y Financiera, Julio Vila Porcar (1948-1955) en Economía I⁸. Sólo Enrique Marín (1949-1965) en Economía III era la excepción.

Se organizaban seminarios sobre los planes quinquenales. Se incrementaba el cooperativismo y el nacionalismo, a través de las banderas de soberanía política e independencia económica y justicia social.

La influencia de Becker en este período era mucho menor, al haber perdido sus tres cátedras desde 1949. No obstante sus discípulos más cercanos continuaban siguiéndolo.

3. La carrera tras la caída de peronismo (1956-1961)

En setiembre de 1955 un golpe de Estado terminó con el gobierno peronista para reemplazarlo por uno militar. Este quinquenio fue de transición, ya que la Facultad tuvo que apelar a egresados de la propia facultad, a veces no lo suficientemente preparados en el dictado de disciplinas económicas. Así tenemos a Reynaldo Cortijo (1957-1960) en Economía Bancaria, Agustín Latres (1956-1958) en Economía de la Empresa, Oscar Mauricio Mosca (1957) en Política Económica y Financiera, Francisco Navarro Vilches, (1956-1962) en Economía II, José Manuel Romero (1957-76), en Finanzas, Aldo José Scala, (1958-1962) en Economía I, Raúl Slukich (1956-1976) en Economía y Organización de los Transportes, Edmundo Zalba (1956-1957) en Política Económica y Financiera I, Ángel Boccia (1959-1971) en Finanzas I y II y Política Financiera.⁸

El Dr. Becker volvió principalmente a su cátedra de Historia Económica y a la dirección del Instituto de investigación. Enrique Marín obtuvo la cátedra de Economía I en 1956 y 1957 y luego fue cambiando a otras asignaturas. Era de los profesores mejor entrenados en Economía matemática o analítica.

De todos modos los que continuaron por largo tiempo lo hicieron de manera destacada porque se dedicaron intensivamente a las cátedras procurando proveerse y proveer a los estudiantes de bibliografía adecuada y en algunos casos siguiendo los modelos del exterior. Podemos citar aquí a Ginestar, Navarro Vilches, Scala y Boccia que se unieron al más antiguo Marín como veremos en el siguiente punto.

C. Progreso académico y actualización de los conocimientos a impartir (1962-1966)

Analizaremos en este punto cómo evolucionaron en este período la cobertura de las distintas cátedras y la adopción del Programa Cuyo.

1. Una escuela económica de Mendoza

⁷ BECKER, Carlos "La Economía Mundial en las Tinieblas", 2da edición, Buenos Aires, 1952

⁸ Legajos de personal de la FCE de la UN Cuyo.

Como ya explicamos, el golpe de 1955 al expulsar a los catedráticos que habían apoyado al justicialismo, trajo como consecuencia la renovación casi total del plantel docente. Ello obligó a apelar a los egresados de la propia facultad –particularmente colaboradores cercanos del Dr. Becker, que debieron entrenarse aceleradamente para cubrir las cátedras. Muchos de ellos permanecieron en el período de transición de los años 1956 a 1961, pero los mejores pudieron superar dicha etapa. Así después de ella y de un proceso de selección quedó un grupo consolidado y con una comunidad de conocimientos y que hizo que uno de sus seguidores Vidal Linares Benegas, afirmara que se había dado lugar a una escuela de pensamiento económico de Mendoza⁹.

Respecto a este último punto debemos destacar a uno de los principales seguidores, el Profesor Francisco Navarro Vilches, quien desde 1963 estuvo al frente de la cátedra de Fundamentos de la Economía. Ésta fortaleció mucho los temas de ciencia, método y lenguaje económico, entrenó a su vez muchos discípulos en la lectura y comentario de los diarios y otros materiales para seguir cotidianamente la realidad económica nacional e internacional. Se intensificó la lectura no sólo de autores teóricos (particularmente de la escuela austríaca) sino también de economistas con actuación en la política económica europea de posguerra, como Ludwig Erhard o Luigi Einaudi, o que comentaban la realidad contemporánea como Jacques Rueff, Wilhem Röpke, Henry Hazlit, Murray Rothbard, Hans F. Sennholz, etc. Hubo al respecto aportes originales o variaciones a dicha escuela, tanto de Becker como de Navarro Vilches¹⁰. Este último le dio gran trascendencia al estudio de la moneda y sus patologías, particularmente la inflación¹¹.

Otros discípulos notables de Carlos Becker fueron Vidal Linares Benegas en la asignatura de Historia de los hechos y doctrinas económicas y Reclus Palmada en la de Sistemas y políticas comparadas. Pero también José Jorge Maselli y Fernando Ruíz Moreno hicieron aportes propios. En los '70 se agregaron como adjuntos tres nuevos docentes que egresaron habiendo cursado las materias de la Licenciatura con los contenidos dados por el Programa Cuyo: Roberto Varo, Hugo Alberto Ruiz y Luis Alberto Coria.

En la parte de estructura de mercado y políticas económicas se seguían los lineamientos de la denominada Economía Social de Mercado, la cual se diferencia del liberalismo a ultranza y de la Escuela Austriaca ya que promueve la intervención del Estado para corregir distorsiones de los intercambios (como el monopolio, por ejemplo, mediante el dictado de fuertes leyes antimonopólicas o que limitan el poder de los sindicatos) y en el ciclo económico (a través de medidas anticíclicas basadas en estabilizadores automáticos, como el impuesto a las ganancias que devuelven impuestos en los años de depresión y quebrantos, o en los subsidios transitorios a desempleados).

Pero la principal novedad de este lapso estuvo dada por el Programa Cuyo, en Economía, llevado a cabo entre 1961 y 1966¹².

2. El programa Cuyo

A principios de los años 60 se presentó una oportunidad de renovar la enseñanza de la facultad a través de los planes previstos por la Alianza para el Progreso. Éste fue un programa de ayuda económica, política y social de EE.UU para América Latina entre 1961 y 1970, impulsado por el presidente John F. Kennedy. En relación a ello se crea en la Argentina el Programa Cuyo, el cual se organiza como una réplica de un programa similar al acordado por la Universidad de Chicago con la Universidad Católica de Chile en 1955, con el propósito de la FCE y de la propia Universidad de actualizar muchas de las materias que se daban y de este modo de las propias carreras, según Sjaastad para modernizar dicha facultad¹³.

⁹ LINARES BENEGAS, Vidal: *"Una escuela de pensamiento económico de Mendoza"*, (FCE de la UNCú, Mendoza 1994).

¹⁰Véase CORIA LÓPEZ, Luis A., *Evolución y contradicciones de la escuela austriaca*, Anales de la Asociación Argentina de Economía Política, noviembre de 2011, donde se comenta el rol de Becker y Navarro Vilches como seguidores de la misma.

¹¹ El licenciado Francisco Navarro Vilches fue designado miembro de la Academia Nacional de Ciencias Económicas el 20/05/1981, en la que expuso su trabajo "El emisionismo monetario estatal y sus consecuencias".

¹² MASELLI, José Jorge, *"Treinta años de la Facultad de Ciencias Económicas (1939-1969). Aporte sobre su evolución y actividad"* (FCE UNCú, Mendoza, 1970), pág. 79.

¹³ GINESTAR, Ángel, correo escrito por el al tomar conocimiento que escribíamos esta historia.

Los términos del convenio se negociaron entre fines de 1961 y la primera mitad de 1962, interviniendo el Departamento de Economía de la Universidad de Chicago (principalmente el profesor Arnold Harberger), el Rector de la Universidad Nacional de Cuyo (José Jorge Masselli), el Decano de Ciencias Económicas (Alberto Corti Videla), los funcionarios de la oficina Buenos Aires de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Industrial (USAID) y representantes argentinos del CONADE. Según Sjaastad, el de Cuyo fue el primer programa de esa agencia en América Latina. Para implementarlo se creó un centro de Investigaciones Económicas. Al respecto el profesor Ginestar dice: el centro emprendió la traducción del inglés al español de un gran número de artículos para los alumnos que fueran seleccionados para el curso del programa, convocaron a un número considerable de estudiantes. Además de los alumnos de la Facultad de Ciencias Económicas, el programa atrajo a estudiantes de otras provincias y/o disciplinas como Eusebio Cleto del Rey (Salta), Aldo Dadone (Córdoba), Ricardo Arriazu (Tucumán), Alberto Musalem (Salta) y Pedro Pou, estudiante de Ciencias Agrarias, quien fue más tarde uno de los fundadores del CEMA y presidente del BCRA en los '90. En 1963 los primeros estudiantes fueron enviados a la Universidad de Chicago, y a partir del año siguiente varios de los mejores fueron becados para continuar estudiando allí, entre ellos Ana María Claramunt, Edgardo Decarli, Coloma Ferrá, Ángel Ginestar, Alberto Musalem, Eusebio Cleto del Rey, Aldo Scala, Juan Verstraete, Miguel Martínez, Claudio Loser, Aldo Dadone y Juan Antonio Zapata. Los últimos cuatro citados y Pedro Pou obtuvieron luego también su PhD en dicha universidad. En su Excelente trabajo sobre la escuela de Chicago en la Argentina, Juan Carlos de Pablo da un listado completo de argentinos y "cuasi" argentinos que estudiaron en Chicago hasta el año de ese artículo, de un listado de 103 hemos identificado una veintena o sea una quinta parte, como estudiantes de la UNCuyo o que hicieron el programa Cuyo¹⁴. Tres economistas que no participaron en el Programa Cuyo pero fueron becados para estudiar en Chicago fueron los profesores Ángel Boccia, Enrique Marín y Sergio Vernier. Además de los tres profesores permanentes de tiempo completo en el programa (de dos años de enseñanza) había un número de profesores visitantes, la mayoría de ellos por un período de dos o tres meses. Así hubo docentes de la Universidad de Minnesota y Chicago. Mario Albornoz y Alberto Valdés, de la Universidad Católica de Chile, también visitaron el Programa Cuyo y, frecuentemente, Arnold Harberger. La mayoría de los visitantes enseñaban cursos especiales de corta duración o daban una serie de conferencias. El acuerdo original financió el Programa Cuyo sólo hasta 1964, pero luego se negoció una prórroga por dos años más. El Centro de Investigaciones de Economía del programa de enseñanza terminó formalmente en diciembre de 1966. Dice Sjaastad¹⁵ que el programa tuvo efecto dramático en la Facultad de Economía de la Universidad Nacional de Cuyo al respecto explica: Al comienzo del programa sólo había tres profesores de tiempo completo de economía que eran los profesores: Carlos Becker y Francisco Navarro Vilches, los cuales se inclinaban hacia la escuela austríaca de economía, y Enrique Marín. Eso cambió radicalmente como consecuencia del Programa Cuyo, ya que muchos de los graduados de los aspectos de formación de dicho programa y/o de la Universidad de Chicago son o han sido profesores y/o investigadores de la Facultad de Economía, la mayoría de ellos de tiempo completo. Luego de reseñar el grupo de graduados, concluye que dicho programa, "tuvo éxito en la modernización de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional de Cuyo". Finalmente, recuerda que varios de los graduados del programa han ocupado puestos importantes en la Argentina, así como en instituciones internacionales. Ángel Boccia tuvo una larga carrera en Washington DC, en el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Miguel Martínez tuvo una prolongada e importante carrera en el Banco Mundial y en el BID. Claudio Loser se elevó a la posición de Director de la División del Hemisferio Occidental del Fondo Monetario Internacional (FMI). Edgardo Decarli también integró el FMI. Debe citarse además a Andrej Bajuk -esloveno de nacimiento- que aprobó el programa, egresado de nuestra facultad con maestría en Chicago y doctorado en Berkeley, quien fue Primer Ministro de Eslovenia durante unos pocos meses del año 2000, pero que tuvo un rol descolante como ministro de Finanzas de ese país entre el 2004 y 2008, al punto de ser proclamado el "Ministro de Finanzas europeo del año" por la revista "The Banker" en el año 2005¹⁶.

¹⁴ DE PABLO, Juan Carlos, *"La Escuela de Chicago en la Argentina"*, Universidad del CEMA, Buenos Aires, 2011

¹⁵ SJAASTAD, Larry A., *"Programa Cuyo: a short history"*, en revista UCEMA, n16, agosto 2021 (Universidad del CEMA Buenos Aires) págs. 16 a 19.

¹⁶ SEDANO, DAYI, *In memoriam Andrej Bajuk, Campeón de la Economía de Mercado*, en HACER Latin American News, <http://www.hacer.org/latam/in-memoriam-andrej-bajuk-campeon-de-la-economia-de-mercado-por-dayi-sedano/>; Agosto de 2011. El mismo artículo aclara que como Primer Ministro procuró estimular al sector empresarial, aumentar la confianza inversionista en el país, eliminar los obstáculos administrativos, mejorar el ambiente de negocios y disminuir el grado de participación del gobierno en la economía de Eslovenia (muy probablemente habrá estado influido en esto por las enseñanzas sobre las políticas de recuperación de posguerra en Alemania, Italia, etc.). Como Ministro de Finanzas afrontó el reemplazo de la moneda eslovena (tólar) por el

En la reseña olvida citar a Juan Vega y a Carlos Abihagle también de destacada actuación internacional y así mismo podríamos agregar a Orlando Reos y Daniel Martín que cursaron el plan de estudios de economía diseñado conforme al programa Cuyo. Todos: los últimos egresados del Plan Cuyo, Adolfo Annunziata, Pedro Marsonet, Federico Moravenik, Néstor Ferrari y Juan Argentino Vega, fueron destacados profesores de la facultad con ejercicio de la función pública en el país y en algunos casos, además en el exterior y en el caso de Annunziata como empresario. Otros cursantes del Programa fueron José Luis Vera, Edgardo Mondino y Jorge Medina, según los datos proporcionados por el profesor Juan Argentino Vega.

D. El plan de estudio de 1966 y su impacto (1967-1984)

Finalizado el Programa Cuyo, se decide por la Ordenanza Nº 2/66, vigente desde 1967, la división de las carreras: Contabilidad (o Contador), Licenciado en Economía y Administración. Al respecto señala el profesor Maselli que esta división ha significado el comienzo de la modernización de los estudios, tendiente a satisfacer las actuales necesidades mediante la incorporación a la enseñanza e investigación de nuevas disciplinas y técnicas que han surgido en los últimos años¹⁷.

El plan empezó a aplicarse en el año 1967, en primero y segundo año. En 1968 se concretó en el tercer curso y en 1969-1970 en cuarto y quinto año respectivamente, completando el sexto año en 1971. En el año lectivo 1969 correspondía -luego de haberse cumplido el ciclo básico -que los estudiantes optaran por la especialidad que seguirían. Ello se tradujo en una inscripción de 38 alumnos para la carrera de Contador Público y, sorprendentemente, de 63 para las nuevas de Administración y Economía. Cabe aclarar que por el plan anterior continuaban 172 alumnos con los estudios de Contador Público Nacional y 104 para los de Ciencias Económicas.

Las materias de un plan a otro sufrieron la siguiente evolución en el caso de Economía.

El ciclo básico común mantenía Matemática I y II, y sólo Estadística Metodológica sin Econometría. La carrera de contador no tenía más disciplinas matemáticas. Sí las de Administración y de Economía, que tenían Matemática III y Estadística II (Inferencial). Economía agregaba además Econometría I y como materias electivas Econometría II (Avanzada) y Economía Matemática.

En cuanto a las disciplinas relativas al quehacer económico, Geografía Económica I y II se sustituían por Recursos Económicos I, aunque Recursos II se daba como electiva en los cursos superiores.

Además, el aspecto económico se cubría en el ciclo básico con Economía I (Fundamentos de la Economía), Economía II (Microeconomía I), Economía III (Macroeconomía I) y Finanzas Públicas I (en tercer año). En la carrera de Economía, en cuarto, quinto y sexto año se agregaban Economía IV (Micro II), V (Economía Monetaria), VI (Economía Internacional), VII (Sistemas y Políticas Económicas), Historia Económica General I y II (Hechos y Doctrinas) y Finanzas Públicas II (ambas en quinto año). En la carrera de Administración sólo se agregaban, luego del ciclo básico, Economía de la Empresa también Sistemas y Políticas Económicas.

Además había disciplinas culturales complementarias en el ciclo básico, como Filosofía e Introducción a la investigación. Estas materias se ampliaban con Sociología en la licenciatura de Economía. Por su parte, todas las carreras tenían materias electivas: en Economía algunas de las electivas luego comenzaron a darse como obligatorias, siendo el caso de Desarrollo Económico, Evaluación de Proyectos y Macroeconomía II. Finalmente se agregaba el Seminario (electivo) y el Trabajo de Investigación.

Ya mencionamos antes que los cambios en la parte de Economía tuvieron mucho que ver con el Programa Cuyo. De hecho, las modificaciones comenzaron con dicho programa, por el cual había capacitado "a economistas que transformaron la enseñanza de la carrera que se estaba dictando y fueron el germen de la licenciatura de

euro, y logró alivianar la presión de las finanzas públicas con políticas como la generación de un sistema fiscal simplificado, la reforma a las pensiones según la demografía, etc.

¹⁷ MASSELLI, José Jorge, op. cit. pág 75 y

Economía como carrera independiente”¹⁸. Varios de los egresados de dicho programa continuaron sus estudios en la Universidad de Chicago, otros optaron por seguir Administración de Empresas”¹⁹.

1. Recursos Humanos

La modernización de los estudios de la facultad, ampliando sus carreras y técnicas a aplicar, exigía un formidable incremento de los recursos humanos. Como hemos citado y como veremos luego, el grueso de los mismos provino de egresados de la propia facultad. Veamos un detalle de las designaciones entre 1966 y 1969. Recordemos que el ciclo básico terminaba por primera vez en este último año y luego comenzaba la separación de las carreras.

La mejor forma de entrenamiento estaba dada por la pertenencia en alguno de los institutos de investigación, donde en general se debían cumplir 8 horas de labor. Veamos los investigadores designados en este lapso (en algunos casos eran renovaciones), que se agregaba a los anteriores.

No todos tenían igual categoría, había desde auxiliares de segunda con dedicación simple (Claramunt) hasta profesores adjuntos con dedicación semiexclusiva (Vega y Ferrari). En el futuro la mayor parte de ellos alcanzaron la titularidad de cátedras, adjuntías o jefaturas de trabajos prácticos.

Algunos auxiliares de cátedra vinculados a la escuela austriaca fueron designados en este periodo en materias o partes económicas de las mismas, a saber:

Auxiliares	Fecha de alta	Cátedra
Ruiz, Hugo Alberto	16-09-1968	Macroeconomía I
Varo, Roberto	01-06-1969	Historia Económica I
Coria, Luis Alberto	01-09-1969	Fundamentos de la Economía

Otros ayudantes, designados después, como Daniel Farías Castro y José Pérez Beltrán fueron profesores en las cátedras de Finanzas y Economía de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad De Mendoza.

a) Investigadores y cátedras desde 1966²⁰

En 1966 se impulsa la continuación del Instituto de Investigaciones Económicas (llamado inicialmente Centro de Investigaciones Económicas, CIE) dependiente de la Facultad para recibir los egresados de los estudios en Estados Unidos, otorgándole la función de investigadores para que finalizaran sus tesis doctorales. A muchos de ellos también se los contrató como docentes en la Licenciatura de Ciencias Económicas. Uno de los problemas que se suscitó en esa oportunidad fue lograr una coordinación entre la enseñanza que provenía del Programa Cuyo y aquella otra que era propia de los docentes que se habían formado en torno al Dr. Carlos Becker. Esto se trasladó a las contrataciones en los distintos cargos, para lo cual se acordó designar según ciertas proporciones (al inicio fue de uno y uno) y de acuerdo a las disponibilidades de economistas de distinta formación. La convivencia de los dos grupos de posibles docentes de Economía no era fácil pero tampoco imposible, sobre todo, porque las orientaciones de defender la libertad en las transacciones económicas era un objetivo común.

Cabe destacar que en esos años, en la Facultad, se recibió en dos oportunidades, la primera en 1954 y una segunda en 1969, la visita del ex Ministro de Economía de Alemania, Ludwig Erhard²¹, considerado “el padre del milagro alemán” en la década del ‘40, después de la guerra, quien propiciaba y difundía lo que se conocía como

¹⁸ Copia casi textual de aportes del Dr Ángel Ginestar, remitidos a través de mensaje de correo electrónico a la entonces decana y profesora de la FCE Esther Sánchez (actual rectora de la Universidad) el 13 de Septiembre de 2016.

¹⁹ *Ibidem*.

²⁰ GINESTAR, Ángel, op cit, correo

²¹ Bolsa de Comercio de Buenos Aires, “Ludwig Erhard. Ciclo de conferencias dictadas en homenaje a su memoria”, Manuel Tagle, Alfredo Espósito, Navarro Vilches, 1977

la Economía Social de Mercado (defender la libertad de mercado sin descuidar el bienestar social de la comunidad, regulando la intervención estatal).

Además, desde el Instituto se procuró impulsar la formación de docentes e investigadores en distintas Universidades o Centros fuera del país, para tener una amplitud de enfoques. Para ello se debió conseguir financiamiento fuera del Programa Cuyo, el cual estaba destinado exclusivamente a becarios para estudiar en la Universidad de Chicago. De este modo se tuvo becarios en las Universidades de California, de Pensilvania, de Minnesota, y en el MIT, todos reconocidos centros de Estados Unidos, pero también se pudo enviar simultáneamente becarios a Inglaterra, a Bélgica y Alemania (como fue el caso de Aldo Medawar, Jorge De Baldrich, Juan Verstraete y Francisco Nadal).

Para ser docente, también se acordó requerir a los postulantes un título nacional. Así fue cómo algunos investigadores tuvieron que esperar a recibirse (generalmente de Contador, por ser el primer título accesible) para ser designados profesores en alguna cátedra de Economía. Tal fue el caso de Claudio Loser, quien tuvo que aprobar Técnica Impositiva para ser designado profesor de Comercio Internacional.

b) Alumnos y egresados

En lo relativo a los egresados como economistas, se puede ver la siguiente evolución en números, por género, entre 1967 y 1973, de los 31 graduados como licenciados en Ciencias Económicas fueron: 24 varones y 7 mujeres.

Vinculado al tema los alumnos egresados en cada promoción con los más altos promedios fueron: de la carrera de Contador Público Nacional: Daniel Fernando Martín y Oscar Armando Bacha en 1968 y Claudio Marcelo Loser en 1969. Los dos primeros Martín y Bacha hicieron luego la Licenciatura en Ciencias Económicas. De la carrera de Licenciado en Ciencias Económicas fueron sus mejores egresados, Zulema Tomassetti, en 1968 y Elsa Correa de Pavón en 1969, todos ellos, luego, fueron profesores de la facultad. Cabe aclarar, por último, que el primer egresado de la nueva carrera de Licenciatura en Economía fue José Fajgenbaum, finalizó sus estudios en noviembre de 1972, que desarrolló luego importante actividad en el FMI.

c) Recapitulación sobre la etapa de “modernización”

Los años transcurridos entre 1956 y 1973 pueden dividirse en dos etapas. La primera parte, desde 1956 a 1960, trajo un recambio generalizado de docentes con motivo de la purga política de los profesores existentes en 1955, que fueron reemplazados en su mayor parte por otros nuevos a partir del llamado a concurso en numerosas cátedras. A tal fin, por los antecedentes vistos, se buscan jurados inobjetables y todo el proceso tiene seriedad, incorporándose para ello varios profesores ajenos al medio aun cuando no tuviesen demasiada continuidad (casos de Singer, Volcker, Mercado, etc.)

Lo mismo costó integrar nuevamente todas las cátedras, particularmente de Economía, muchas de las cuales estuvieron a cargo por un tiempo del Dr. Becker. Pero de a poco este tema se fue solucionando con la incorporación de Enrique Marín en Economía I (de 2º año), al que luego acompañó Ginestar como adjunto; de Francisco Navarro Vilches en Economía II (en tercer año); y de Aldo Scala, reemplazante de Becker en Introducción al estudio científico (en primer año). Por otro lado, José Manuel Romero se las arreglaba para dar Finanzas I, mientras que Finanzas II, en el Doctorado, era cubierta por el Dr. Antonio López Aguado. Ángel Boccia actuó como adjunto de Finanzas I, al menos desde 1960.

El cambio del plan iniciado en 1967 culmina en el año 1972 con el dictado de la totalidad de las materias del nuevo plan. Pero podríamos decir que se extiende al menos un año más, ya que en 1972 sólo se cuenta con un egresado de Economía. En efecto, para terminar la carrera de la licenciatura se requiere, además de tener las materias rendidas, la presentación y aprobación de un trabajo de investigación que normalmente agrega al menos un año.

2. La escuela austriaca y la de Chicago en la Facultad

a) Las semejanzas y diferencias entre ambas escuelas

En general, al pronunciarse sobre este tema, los autores reconocen que hay una fuerte comunidad de ideas, explicaciones y principios entre ambas escuelas. Existen, no obstante, algunas diferencias que se refieren específicamente a la metodología de análisis de los fenómenos económicos, a la posibilidad de pronosticar

hechos futuros en cuanto a su magnitud y momento. Finalmente, en materia teórica, en cuanto a la validez o no de algunas enseñanzas en materia macroeconómica y más específicamente en el ámbito monetario. También en cuanto a la forma de intervención del Estado en la Economía.

Respecto a los métodos seguidos la escuela austríaca ha aplicado varios, casi todos basados en la comprensión de la psicología humana, ya que el hombre y sus necesidades, en un mundo de escasez constituyen el punto de partida de la economía. La escuela de Chicago prefiere el empleo de las matemáticas pero más específicamente de la geometría analítica para mostrar visualmente lo que ocurre con los movimientos de fenómenos económicos, tanto en un análisis estático como dinámico. Por eso el Dr. Becker dice que puede aplicarse en el estudio de la Economía el *esprit de finesse* o el *esprit de géométrie*.

La escuela austríaca niega la posibilidad de hacer pronósticos exactos en materia cuantitativa o del momento. Sólo pueden hacerse predicciones fácticas o sea de los hechos a ocurrir. Si hay escasez los precios subirán, pero no puedo saber cuánto ni cuándo²².

Finalmente quizá la diferencia más sustancial está dada por la visión global de la economía, a través de la macroeconomía según la teoría de Keynes puede haber equilibrio por debajo del pleno empleo. Para él la dificultad de contar con precios y salarios flexibles a la baja no garantizaría el empleo²³.

Keynes argumenta que el gobierno debía usar sus poderes para influir en el ciclo económico. Debe estar preparado para proporcionar las condiciones de pleno empleo²⁴. El gasto gubernamental también podía financiarse por la venta de bonos a la Reserva Federal. Esto es con emisión monetaria.

Las ideas de Keynes penetraron en las universidades de todo el mundo, en los años 40 a 60, particularmente al ser difundidas por los manuales de Samuelson. La escuela austriaca no comparte en absoluto dicha teoría.²⁵

El análisis keynesiano fue rechazado también por el monetarismo aparecido en los años 70 y principios de los 80. Los economistas del lado de la oferta se han opuesto a las manipulaciones keynesianas de la demanda y presentan reducciones de impuestos y gastos y presupuesto equilibrado como tónico fiscal.

También los partidarios de la hipótesis de expectativas racionales consideran que si se aumenta la oferta monetaria, para incrementar el empleo, como es la presunción keynesiana, los trabajadores y empresas anticiparán el aumento de precios resultantes y entonces los trabajadores reclamarán aumentos de salarios.

Finalmente, la tesis monetarista sostenida principalmente por Friedman – respaldado por su extenso estudio sobre la evolución monetaria estadounidense (Monetary History of the United States), publicado en 1963, indica que las grandes depresiones corresponden a grandes reducciones del stock monetario y grandes inflaciones a grandes incrementos del mismo. De igual modo se opone a la expansión monetaria que reduce momentáneamente el tipo de interés ya que subirá en el futuro al actuar como un resorte.

b) Materias y profesores que seguían la escuela austríaca o la de Chicago

Como lo señaló el Dr. Ginestar, al establecer el plan del 66 se repartieron equilibradamente las asignaturas y el dictado de las mismas cercanas a la Escuela de Chicago o a la austríaca. Ello es cierto en cuanto a las materias obligatorias, por cuanto las electivas correspondían casi en su totalidad a la primera opción. Veamos las cátedras de Economía de uno y otro grupo entre 1967 (inicio de la vigencia del nuevo plan) y 1973 en que dicha currícula se mantiene relativamente estable, mostramos en el siguiente cuadro las materias correspondientes de cada escuela

Año	Materia	Austríaca	Chicago
1°	Economía I (Fundamentos)	X	
2°	Economía II (Microeconomía)		X
3°	Economía III (Macroeconomía)		X
	Finanzas I	X	
4°	Historia Económica General I	X	
	Economía IV (Microeconomía II)		X
5°	Econometría I		X

²² Al respecto resulta interesante conocer las ideas de J.C Cachanosky sobre la escuela austriaca y el uso de matemáticas en economía y las predicciones en economía-CACHANOSKY, Juan Carlos, *“La escuela austriaca de economía (Ensayos)”*, edición de I. Praun de Suárez, Episteme USA, (2023)- pág (311-329) (331-353).

²³ EKELUND, Robert y HÉBERT, Robert: *“Historia de la teoría económica y su método”*, Madrid 1992, Pág. 561.

²⁴ Ibídem. Pág 580-586

²⁵ von MISES, Ludwig, *“La acción humana”*, ed SOPEC, Madrid 1968, pág 939/961 y CACHANOSKY, Juan Carlos, op. cit., pág. 452/463.

6°	Economía de la Empresa y la organización industrial		X
	Economía V (Monetaria)		X
	Economía VI (Internacional)		X
	Finanzas Públicas II		X
	Desarrollo Económico y Evolución de proyectos		X
	Economía agraria	X	
	Macroeconomía II (Avanzada)		X
	Economía VII (Sistemas y políticas económicas)	X	
		5	10

Si bien las materias afines a la Escuela de Chicago duplican a las de la Austríaca, cabe señalar que en relación al inicio del plan hubieron 5 de las de Chicago que comenzaron desde 1969 en adelante (Econometría, Finanzas II, Desarrollo económico, Economía Agraria y Macro II), mientras que Economía VII teóricamente respondiendo a las doctrinas austríacas, en 1968. De todos modos, el equilibrio inicial se rompió.

En cuanto a los catedráticos que las dictaban algunos tuvieron bastante estabilidad y en varias materias hubo gran dinamismo. Entre las primeras podemos considerar “austríacos” a los siguientes titulares: Francisco Navarro Vilches (Economía I), José Manuel Romero (Finanzas I) con reservas, Vidal Linares Benegas (Historia I y II) y Reclus Palmada (Sistemas y política económica). Del lado de los “chicaguenses” Enrique Marín (Microeconomía II), Aldo Medawar (Macroeconomía I), Ana María Claramunt (Micro II), Aldo Scala (Economía de la empresa), Ángel Boccia (Finanzas II), Ángel Ginestar (Economía Monetaria) e Ignacio Cerdán (Macro II).

Cabe aclarar que el Dr. Carlos Becker mantuvo alguna influencia como Director del Departamento de Economía, primero y luego como profesor emérito.

c) Materias de Economía desde 1974 a 1984. Conocimiento de las enseñanzas austríacas, keynesianas, de Chicago y de la política europea

Con las elecciones de 1973 quedó consagrado Héctor J. Cámpora como presidente de la Nación. Ello trajo algunos cambios profundos no sólo en el plan de 1966, sino también en los profesores que dictarían las materias como asimismo en el régimen de enseñanza y evaluación. Esos cambios que por ser minuciosos demandarían largas explicaciones sólo se mantuvieron por dos años: 1974 y 1975 y en algunos casos hasta 1976. En razón de ello no trataremos el tema para continuar con la aplicación de la ordenanza 2/66 desde 1977 hasta 1984.

En ese período se mantuvo aproximadamente el plan inicial con algunos cambios. Así en la carrera de economía continuó con F. Navarro Vilches, José Jorge Maselli e Isidro Rubio en Fundamentos de la Economía (Economía I), Enrique Marín y María Elena Giner más Pedro Marsonet en 1984 en Micro (Economía II), Aldo Medawar e Ignacio Cerdán en Macroeconomía I (Economía III) y Roberto Ros, en Finanzas I, Orlando Braceli (se agrega en 1979), Linares Benegas con Fernando Ruiz Moreno y Roberto Varo en Historia General I, Fernando Ruiz Moreno y Luis Alberto Coria en Historia II, Ana María Claramunt Economía IV en (Micro II), Hugo Balacco²⁶ en Econometría I, Zulema Tomassetti en Economía de la Empresa, Roberto Varo en Economía Monetaria (Economía V), Ernesto Diez Miralles en Economía Internacional, Juan Vega en Finanzas Públicas II (con un reemplazo de dos años de Sergio Vernier), Reclus Palmada y Hugo Ruiz en Sistemas y Políticas Económicas (Economía VII), Coloma Ferrá en Desarrollo Económico y Evaluación de Proyectos, Zulema Tomassetti en Economía Agraria, Aldo Medawar en Macro II (Avanzada), Ana González de Martín en Economía y Organización de los Transportes y Roberto Cortegoso (desde 1975) en Desarrollo Económico y Evaluación II.

Es decir que en este lapso se le devuelven dos economías a la Escuela Austríaca (Economía Monetaria y Economía Internacional) y se mantienen Fundamentos de la Economía, Historia Económica I y II, Monetaria e Internacional y Sistemas y Políticas comparadas, o sea seis asignaturas, el resto corresponden a la Escuela de Chicago con la aclaración de que Macroeconomía I y II está influenciada por la London School of Economics donde cursara una maestría Aldo Medawar y años después Jorge Amadeo De Baldrich, con un ligero sesgo keynesiano.

E. La última década y media de la carrera (1985-2000)

1. La normalización y el plan de 1985

Con motivo de la asunción del Dr. Raúl Alfonsín como primer presidente constitucional, al reanudarse los gobiernos democráticos se ordenó una serie de procedimientos para volver al gobierno tripartito, a la designación por concurso, etc. A este conjunto de quehaceres se denominó la normalización y en Ciencias Económicas estuvo a cargo del profesor Juan Argentino Vega, quien fue designado decano normalizador. Entre

²⁶ Cabe aclarar que su tesis doctoral “No linealidades y caos en mercados financieros” no se define a favor de la predicción cuantitativa.

las tareas realizadas estuvieron los concursos de una parte muy importante de los docentes (estimamos no menos de los tres cuartas partes). A ese efecto, primero se modificaron los planes de las tres carreras existentes, entre ellas Economía.

Todo este trámite y la creación del plan de 1985 fue reseñado por nosotros en otro trabajo²⁷ razón por la cual nos remitimos a él.

Cabe reflexionar acerca de las corrientes doctrinarias de las asignaturas y profesores del plan 1985. Por una parte se eliminó Sistemas y Políticas Comparados que daba el profesor Palmada que incluía análisis sobre la aplicación de diversos sistemas (socialismo, corporativismo, keynesianismo, etc) y políticas en distintos países como USA, Italia, Unión Soviética, etc. También una de las dos Historias, la cual al ser general implicaba revisar no sólo la faz doctrinaria sino los ámbitos donde se daban dichas doctrinas y lo que ocurría en esas épocas de la historia mundial o nacional. Con ello se retiró su adjunto (Hugo Ruiz) quien concursó exitosamente en Filosofía y Letras en una cátedra de Historia Económica pero dada con las herramientas de Fundamentos de la Economía donde fue adjunto un tiempo desde 1986. En 1987 se jubiló además el profesor Vidal Linares Benegas integrante conspicuo de los seguidores del pensamiento austríaco. Economía monetaria fue dejada por Roberto Varo quien concursó y ganó su vieja asignatura de Historia Económica.

Diez Miralles no concursó en Economía Internacional, que fue asumida por Juan Verstraete quien aunque seguía la metodología chicaguense compartía en muchos aspectos las enseñanzas de la otra escuela. El profesor José Jorge Maselli dio un tiempo Economía y Técnica Bursátil con la adjuntía de Enrique Zabos. Sólo quedó como al inicio el Profesor Navarro Vilches, con la colaboración como adjuntos de Roberto González y Hugo Ruiz.

2. El plan de 1998. La modernización²⁸ el uso exclusivo de las enseñanzas de Chicago

La reforma del plan de Estudio de la Licenciatura en Economía derivó después de varios años de estudio y también de la realización del proyecto FOMECE (Fondo para el Mejoramiento de la Calidad Universitaria) que enriqueció el proceso de discusión y análisis del nuevo plan. Tuvo una duración de 5 años y fue impulsado por el Ministerio de Producción y consistió en una serie de capacitaciones sobre diferentes temáticas económicas –tales como economía matemática, economía laboral, economía de la educación, entre otras- dictadas por profesionales expertos de diversos países (México, EE.UU., Chile y Argentina).

El licenciado Aldo Medawar, director de la carrera de Economía encabezó el FOMECE y todo el proceso de reformulación del plan de estudios. La reforma del año 1998 tuvo como principal objetivo, junto con la del año 1985, “modernizar la economía aplicable”. Cuando se le preguntó modernizarla respecto de qué, Medawar contestó que de la que se impartía desde los comienzos o sea de la economía austríaca que había sido impulsada por el doctor Carlos Becker, del cual él mismo había sido alumno. El nuevo plan incluía, básicamente, enseñanzas de la denominada Escuela de Chicago. Esta Escuela se corresponde con una corriente de orientación neoclásica y monetarista de la economía. Sus principales referentes son Milton Friedman, Arnold Harberger, George Stigler, Gary Becker y Robert Lucas, entre otros.

Una de las características principales dentro de esta corriente es situar a la libertad económica en el centro de la escena. Así, el poder político es un instrumento para preservar la libertad individual, y sobre todo garantizar el funcionamiento de dicha libertad en el libre mercado. Además, se considera que una teoría no es válida por el realismo de sus supuestos sino por la certeza de sus predicciones. En esta misma línea prefiere los “experimentos controlados” a la experiencia histórica.

Los supuestos teóricos de esta escuela pueden resumirse en los siguientes: Individualismo metodológico, racionalidad instrumental, neutralidad (o sea objetividad- según sus seguidores), eficiencia, uso formidable de la matemática y los modelos económicos y, finalmente, división entre economía positiva y normativa. La economía se ocupa según Friedman sólo de la positiva.

Respecto a la Escuela Austríaca, los autores actuales señalan como las cinco características distintivas de la escuela austríaca las siguientes: 1) subjetivismo radical, 2) individualismo metodológico, 3) que la acción humana tiene un objeto, 4) geneticismo casual, y 5) esencialismo metodológico.²⁹

Uno de los propósitos de este trabajo es demostrar toda la evolución de la carrera en las últimas décadas del siglo XX, analizar si realmente dejar de lado la escuela austríaca constituye una “modernización”, pero en

²⁷ Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Cuyo en su primer medio siglo (1939-1989). Su impacto en la economía regional y en otros ámbitos. Segunda parte, págs. 27-31.

²⁸ La información que se consigna en los análisis fue obtenida de -VELASCO CICHITTI, Leandro, op. cit.

-MEMO- NOTICIAS DE MENDOZA- La escuela económica de Mendoza, op. cit.

²⁹ Ekelund y Hebert, op. cit. Pág. 595

segundo lugar, si suprimir una corriente absolutamente lógica con probados méritos significa un adelanto en la formación científica y/o profesional de sus graduados.³⁰ Para ello en el punto siguiente veremos algunos elementos de juicio sobre los aportes de la economía austríaca.

F. Elementos de juicio sobre calidad y actualidad de los conocimientos de la escuela austríaca y de algunos aspectos adoptados de la Economía Social de Mercado

Para ello analizaremos primero las enseñanzas de Viena y luego las adoptadas de la Economía Social de Mercado.

1. Aportes de la Escuela austríaca³¹

Dado que los conocimientos la Escuela de Chicago están presente en la casi totalidad de las materias de la Facultad veremos sólo las enseñanzas de los austríacos, comparando con las de Chicago cuando sea menester. A ese efecto iremos avanzando por autores, en orden cronológico, como forma más amena de mostrar sus contribuciones.

a) Menger, Von Wieser y Böhm Bawerk³²

La Escuela se inicia con Carl Menger³³ y sus “Principios Fundamentales de Economía Política” en donde enuncia la verdadera teoría acerca del valor de los bienes³⁴ coincidiendo en términos generales con Stanley Jevons y León Walras y dejando de lado la postura de los clásicos de identificar como su causa al costo de producción. Esa teoría considera que se aprecian los bienes en cuanto éstos son económicos o sea en cuanto disponibles sólo en cantidad relativamente insuficiente. No depende por ello esa relación de la aptitud del bien - que puede ser siempre la misma - pero sí de su utilidad, que depende de las circunstancias. De igual modo la magnitud de ese valor se deriva de la escasez relativa del bien (cantidad disponible versus cantidad que se necesita).

Menger crea además la teoría de la imputación que explica el valor de los bienes de grado superior (de producción) en función de los bienes de consumo que se obtendrán de los mismos.

Un seguidor de Menger, Eugen Böhm Bawerk – sobre las bases dadas por su maestro – perfecciona las leyes de formación de los precios y demuestra que en todo intercambio ambas partes valoran más lo que reciben que lo que entregan. Los dos intercambistas ganan, no se entrega equivalente por equivalente como creía Marx. Se anticipa así el concepto de renta del consumidor y del productor expuesta después por los economistas matemáticos como Maselli.

Otro discípulo suyo Friederich von Wieser enunció –descubrió– el concepto de *costo de oportunidad* e introdujo el término *utilidad marginal*. Bawerk demostró las falencias de la teoría de la explotación de Marx, reconocidas después además por el propio Karl, pero ha sido más conocido por su teoría del interés basada en la disparidad de valoraciones entre bienes presentes y futuros, lo que es determinante de la tasa de interés.

b) Schumpeter y Von Mises³⁵

³⁰ No parece ser esta modernización el real o único propósito de este cambio.

Al respecto señala el profesor Navarro- en la entrevista que se le efectuara “dentro de la Facultad de Ciencias Económicas, los enemigos de la Escuela Austríaca de Economía han sido los “Chicago Boys”, un grupo de profesionales que se capacitaron en Estados Unidos y que a su regreso (...) comenzaron a ingresar como docentes en el ámbito universitario.

Señala que luego de ingresados los docentes formados en Chicago “Comenzaron también a suprimir las materias de Economía Austríaca, a cambiar los planes de estudio , eliminaron los cursos de “Ciclos Económicos”, de “Historia del Pensamiento Económico”, también mi materia “Fundamentos de la Economía (...)”.

CONTI, Natalia, op. cit. pág 12

³¹ BRUE Stanley L. y GRANT Randy R., “Historia del pensamiento económico” séptima edición, CENGAGE Learning, México 2008, pág 231 a 254 y 407 a 411

³² Para mayor amplitud véase nuestro trabajo “Evolución, contradicciones y dirección de la escuela austríaca” pág 3 a 9, allí consignamos los aportes de Menger sobre lenguaje científico, leyes económicas, utilidad marginal, valor y moneda, en el caso de Wieser su concepto de valor, utilidad marginal y costo de oportunidad.

³³ MENER, Carl, “Principios fundamentales de economía política” traducido por N. Antonelli, FCE de la UNCuyo, Mendoza 1960.

³⁴ STAVENHAGEN, Gerhard, “Historia de las teorías económicas”, Ed. “El Ateneo” Buenos Aires, 1959.

³⁵ Véase algún detalle de sus biografías y obras en nuestro trabajo anteriormente citado pág 9 a 13

En los seminarios que dictaba Böhm Bawerk hubo muchos conocidos pero entre ellos se destacan Joseph Alois Schumpeter³⁶ y Ludwig von Mises³⁷.

El primero además de hacer una impresionante recopilación del avance del pensamiento económico en Historia del Análisis Económico (1954), sostuvo la teoría de que las innovaciones empresariales son el factor determinante tanto en el desarrollo económico como en el ciclo de los negocios³⁸, en dos de sus libros “Desenvolvimiento económico” (1934) y Business Cycles (1939)

Respecto a Ludwig von Mises, Cachanosky cita cuatro aportes principales³⁹, a saber:

- 1 Teoría del ciclo económico (donde reúne o unifica las teorías monetarias y estructurales)
1. La imposibilidad de realizar el cálculo económico en una economía socialista y por lo tanto de tener eficiencia en la producción
2. La teoría o descubrimiento de que la economía es parte de otra ciencia más general que es la praxeología o ciencia de la acción.
3. La consideración de que la teoría económica tiene carácter apriorístico (como la matemática) y no hipotético deductivo como ocurre con las ciencias naturales.

Estima que el aporte que más ha impactado es el de la imposibilidad del cálculo económico en una sociedad socialista, lo que compartimos ya que ello implica tener una economía totalmente ineficiente que derrocha recursos escasos y fabrica bienes que no se necesitan, o se requieren en menor medida, distorsionando el ahorro, el consumo, la distribución y el crecimiento económico. Fue la primera demostración científica de la inviabilidad del socialismo, como sistema eficaz de economía.

Pero creemos que uno de los grandes aportes de Von Mises está dado por su teoría del dinero y el crédito.

Los economistas clásicos consideran al dinero como neutral en cuanto a sus efectos y los economistas neoclásicos pasados y actuales no admiten el carácter singular del dinero.

Dicen al respecto Ekelund y Hebert la teoría monetaria austriaca rechaza todas estas proposiciones. Considera que el dinero tiene carácter singular, a causa de su intercambiabilidad intertemporal, y se concentra en los efectos, sobre los precios relativos, de las variaciones de la oferta monetaria.

Finalmente, Mises analizó a fondo los efectos de las variaciones del stock monetario en la actividad económica rechazando el planteamiento macroeconómico a favor del individualismo metodológico y particularmente a través de las variaciones en los precios relativos.

El análisis económico de Mises le hizo desconfiar ante el abuso potencial en toda concentración de poder económico (podemos agregar o político).

Para el, mediante la expansión monetaria el gobierno, su sistema bancario controlado y los grupos políticos mejor situados pueden expropiar parcialmente la riqueza de otros grupos de la sociedad, siendo un testimonio por el vivido la hiperinflación alemana posterior a la Primera Guerra Mundial.

Era escéptico en cuanto a que un gobierno mostrara una contención monetaria durante largos períodos de tiempo. Por esta razón Mises defendía un patrón oro como la mejor forma de moneda.

c) Friederich Von Hayek⁴⁰

Por último, un autor muy destacado es Friederich A. Hayek (Premio Nobel de Economía) con sus estudios sobre los ciclos económicos y la teoría monetaria de la sobreinversión. También dio trascendencia al papel de la información en la actividad económica⁴¹.

d) Los austriacos contemporáneos

³⁶ Schumpeter dio clases en Harvard desde 1932 hasta su muerte entre sus libros pueden citarse “The Theory of Economic Development” (1911), “Capitalism, Socialism and Democracy” (1942) y su enciclopédica “History of Economic Analysis” (1954). Hizo del empresario el principal agente que provoca el desequilibrio (el cambio) y es una figura clave porque causa la innovación y con ello el desarrollo económico.

³⁷ Algunas de las obras de Mises fueron: “La acción humana” (1968), “The Theory of Money and Credit” (1912), “Socialism” (1922), “The Anti-Capitalistic Mentality” (1956).

³⁸ Diccionario de economía, op. cit.

³⁹ CACHANOSKY, Juan Carlos, “La escuela Austríaca de Economía”. Ed Episteme, Miami, 2026, pág 26 a 29

⁴⁰ CACHANOSKY, Juan Carlos, ya citado, por su parte consigna en su obra la bibliografía de Hayek como: “Individualism and Economic Order”, “Prices and Production” (1931), “Monetary Theory and the Trade Cycle” (1933), “Profits, Interest and Investment” (1939), op cit pág 29 a 40

⁴¹ Véase nuestro trabajo “Evolución, contradicciones y dirección de la escuela austríaca” pág. 12 a 13

En sus escritos sobre la escuela austriaca Adrián Ravier⁴² ha hecho interesantes aportes sobre las etapas por la que ha atravesado la escuela austriaca. En las últimas dos a las que denomina “el resurgimiento” (1994-2000), la cuarta, y “las oportunidades de especialización” (2000 hasta hoy), la quinta, se ocupa de algunos interesantes estudios y autores como Israel Kirzner y sus desarrollos sobre los empresarios, Murray Rothbard con sus aportes sobre la crisis del 30 y sobre la ética de la libertad y las investigaciones de Ludwig Lachmann ampliando los estudios macroeconómicos de Hayek vinculando la teoría del capital con las expectativas y los ciclos económicos también han hecho significativos aportes a la microeconomía y a la teoría de la empresa y del capital Peter Lewin y Steven Horwitz este último muy importante por cuanto considera los microfundamentos de la macroeconomía. En anexo consignamos algunos de los austriacos contemporáneos y sus aportes.

Vale la pena señalar que las vinculaciones existentes entre la escuela austriaca y los aportes de autores que no corresponden a la misma pero que han empleado los conocimientos de la nueva economía como James Buchanan y la escuela de la elección pública, Ronald Coase y el análisis económico del derecho, Duglass North y la nueva economía institucional, entre otros.

2. Enseñanzas adoptadas de la economía social de mercado⁴³⁴⁴

En las cátedras de la Facultad no se adoptaron todas las posiciones de la Escuela austríaca, algunas fueron sustituidas básicamente por prácticas o consejos de la economía del título, lo que ya hemos señalado. Esas diferencias existían, en algunos casos, en el análisis las estructuras de mercado pero, también en materia de inflación o de políticas anticíclicas. Aquí también esta economía social se diferenciaba de las clásicas políticas keynesianas.

En materia de estructuras de mercados la diferencia está en la libertad dada por los austriacos aún a los monopolios (recordar posturas de Rothbard en su obra “Monopolio y Competencia” y de Schumpeter que considera que con los cambios tecnológicos no hay monopolio que se resista). En cambio, el mentor de la economía social de mercado señala: “Nada de cárteles”.

Respecto a la conducta de empresarios, obreros y sindicatos, considera que debe haber aumentos de salarios pero con el límite de la productividad. Aquí Erhard apela a la autonomía. Indica que la libertad sin un sentimiento de obligación y responsabilidad arrastra a la degradación y el caos una buena política social exige estabilidad monetaria La acción psicológica pasa en su gobierno a primer plano⁴⁵ ya que no hay fijación de salarios.

En cuanto al combate contra la inflación de posguerra no quiso saber nada con la economía dirigida de control de precios. Se dejaron los precios libres, mientras operaba la reforma monetaria y fiscal. Sólo se arbitró medidas que activaran la competencia, nada de cárteles ni de privilegios a empresas de industrias protegidas o de otro tipo.

En materia del ciclo económico, no quiso aplicar medidas conjeturales muy amplias y de un costo exagerado. Sólo admitió subsidios a los realmente desocupados por un corto tiempo, otorgados en forma automática acreditando la desocupación, etc. y para las empresas sólo el juego del progresivo impuesto a las ganancias que se paga con las ganancias y se recupera con la pérdidas o sea los denominados *estabilizadores automáticos*⁴⁶ para evitar las dadas de los políticos o las pedidos de las amistades.

La política debe tener una actitud permanente de vigilar el mercado para no dejarse sorprender por el ciclo y usar adecuadamente lo que Erhard llama “acción psicológica”.

G. Análisis Comparativo entre ambas Escuelas

A los fines del título hemos efectuado un paralelo entre los conceptos en los que existen diferencias entre las enseñanzas austriacas y de Chicago que pueden observarse en un cuadro adjunto. Advertiremos, fácilmente, que prescindir de los conocimientos de la escuela austríaca no brinda ningún beneficio. Donde existen más diferencias es en la política monetaria. Nuestro país ha sufrido con todo tipo de gobiernos las consecuencias de

⁴² Véase por ejemplo RAVIER, Adrián, “La Escuela Austriaca desde Adentro, Historias e Ideas de sus Pensadores- vol I, II (2011) y III (2013)”

⁴³ RÖPKE, Wilhelm, “Introducción a la Economía Política”, ed Alianza Editorial SA, Madrid, 1966

RÖPKE, Wilhelm, “Más allá de la oferta y la demanda”, ed Unión Editorial, 1996

⁴⁴ RESICO, F. Marcelo, “Introducción a la Economía Social de Mercado”, ed Latinoamericana Konrad Adenauer, 2011

⁴⁵ ERHARD, Ludwig, “Bienestar para todos”, ediciones Omega SA, Barcelona, 1957, pág 177/182 y 213

ERHARD, Ludwig, “La Economía Social de Mercado”, ediciones Omega S.A, Barcelona, 1964

⁴⁶ Sobre este punto véase un enfoque austriaco diferente en SENNHOLZ “Tiempos de Inflación”, centro de estudios sobre la libertad, Buenos Aires, 1983, pág 220 a 225.

aplicar ese tipo de política y dejaremos sin chance de ser conocida una opinión distinta, de impedir el conocimiento de la teoría austríaca.

Por otra parte no hay contradicción entre los postulados esenciales pero usar las herramientas austríacas permite intentar caminos distintos a los de la mecánica económica. Parecería no haber contradicción entre los postulados esenciales de las escuelas vistas, veremos que deben revisarse las políticas usadas y los conceptos que las respalden.

En los temas esenciales que deben ser definidos con mayor claridad los conceptos austríacos son mucho más tajantes y decisivos, cuando se trata al menos de no tomar un camino con grandes consecuencias futuras.

En un anexo hemos consignado algunos conceptos en los que difieren a nuestro juicio ambas escuelas, referidos en general a moneda, políticas monetarias, inflación y participación del Estado en la economía.

En materia monetaria la escuela de Chicago si bien con las restricciones estudiadas (monetarismo de Friedman, expectativas racionales, economía de la oferta, etc) siempre es posible hacer política monetaria. Nunca se renuncia a ella. En cambio para la economía austríaca y para la Economía Social de Mercado dicha medida está vedada al Estado, compartimos con De Pablo que no puede atribuirse a la formación de un economista los resultados adversos de una gestión. Pero indudablemente tantos años de inflación y retroceso económico, en la mayor parte de los cuales, quien dirigió el Banco Central de la República Argentina (BCRA) y quien confeccionó o administró el presupuesto lo hicieron con estos criterios, sin que renunciaran a la presidencia del Banco Central ni al ministerio de economía, nos llevan a pensar que algo tuvo que ver con ello su formación académica.

La propia creación del Banco Central y la creciente distorsión de sus facultades desde 1935 en adelante, pero particularmente sus políticas irresponsables y desmedidas de anticipos al Tesoro han tenido que ver con la degradación general argentina y principalmente, con la hiperinflación de 1989-1990. Cuando no había banco central, desde la Caja de Conversión (1899) en adelante no sólo no hubo inflación sino que fueron periodos de mucha estabilidad y sólo hubo pequeños aumentos de precios en algunos años.

En cuanto a la ampliación de las funciones del Estado y a la creación y multiplicación de empresas estatales puede comprobarse históricamente que ello tuvo notable influencia en el déficit fiscal, en las crisis de la economía Argentina, y por supuesto en los procesos inflacionarios, como asimismo en el pésimo ejercicio de las funciones esenciales del Estado y de la satisfacción de las necesidades colectivas emergentes como la salud pública, la seguridad, la justicia, la defensa, la educación pública, etc.

En cuanto al manejo del ciclo y la parte social, la política ha sido conducida sin reglas y los conflictos laborales o de subsidios pretenden ser resueltos de forma violenta desde el lado de las organizaciones y a veces desde el Estado. Hay mucho para aprender aquí de las políticas de la Economía Social de Mercado, particularmente de la Alemania de posguerra en cuanto a la adopción de medidas como los estabilizadores automáticos de la renta (tanto en subsidios como en impuestos) que eliminan la arbitrariedad en el otorgamiento y la utilización de las influencias políticas, gremiales, etc, como la acción psicológica del gobierno y la responsabilidad de las organizaciones para resolver conflictos a través del diálogo

En síntesis tanto las enseñanzas de la Escuela Austríaca como de la Economía Social de Mercado pueden brindar valiosos caminos alternativos en la interpretación de la realidad económica y en la adopción de políticas que complementan o amplían los cánones de la Escuela de Chicago.

Por lo expuesto, estimamos que la supresión de estos conocimientos y la adopción exclusiva de la corriente principal del pensamiento económico no fue una medida que contribuyera a la modernización de la carrera de economista ni a su mejoramiento.

CONCLUSIONES

- 1) La carrera de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Cuyo consiguió avances formidables desde la creación de la Escuela de Economía con los aportes del Dr. Becker, quien contribuyó a formar una escuela de pensamiento de Mendoza, sobre la base de la corriente austríaca.
- 2) La misma se enriqueció con el Programa Cuyo originado en la Escuela de Chicago y con la rivalidad existente entre ambas escuelas que generaba el afán de mejorar o aportar cosas distintas. La normalización iniciada en diciembre de 1985 con la realización de más de 200 concursos con los mejores jurados y la práctica de investigación desde algunos años antes como el cotejar fuerzas en las reuniones de la AAEP le dieron mérito a sus economistas y permitieron obtener excelentes profesionales y teóricos destacados en el orden nacional e internacional.
- 3) El plan de 1998 rompió, a nuestro juicio una de las bases de esos avances cual era la competencia metodológica entre las escuelas y la profundización de la realidad cotidiana nacional, provincial y

mundial, al tomar esa realidad como un laboratorio de la economía al que había que acudir permanentemente y que servía para comprobar la utilidad de los conocimientos teóricos aprendidos.

Escuela Austriaca y de Chicago

Escuela Austriaca (según las enseñanzas de Becker)	Escuela de Chicago (según el Programa Cuyo)
Moneda	
<i>Moneda bien:</i> La moneda es un bien económico de grado superior de alto grado de complementariedad aceptado por todos, en todas partes, voluntariamente en una transacción por eso asume el rol de moneda. Ejemplos Históricos: metales, metales preciosos, moneda metálica y moneda representativa, el ganado, la sal, etc. en la antigüedad	<i>Moneda Signo:</i> Es la moneda fiduciaria o papel moneda- Dinero emitido por el Banco Central conforme a las normas de emisión vigentes. Pueden ser con o sin respaldo y ambos casos se considera moneda.
Inflación - Concepto	
<i>Definición por las causas:</i> Adulteración o falsificación cualitativa o sea de la calidad de la moneda, cuyo efecto es el aumento sostenido en el nivel de precios. Origen del término: Inflation término. <u>Etimología:</u> Inflación viene del inglés inflation término utilizado por los ganaderos norteamericanos para indicar la práctica de darles sal a las vacas para que tomaran agua antes de pesarlas se da así agua por carne. O sea es una adulteración.	<i>Definición por los efectos.</i> Aumento sostenido en el nivel de precios. Algunos pueden agregar por causas monetarias. Pero algunas escuelas cercanas intentan atribuirle otras causas o al menos señalan que emisiones no muy grandes no tienen efectos dañinos.
Política Monetaria	
<i>No existe política monetaria</i> porque se considera que no se puede manipular la moneda, porque deja de ser tal o pierde de a poco su calidad.	<i>Hay política monetaria.</i> Suele emplearse como herramienta anticíclica, particularmente en periodos de depresión para incrementar la demanda global. El Banco Central es prestamista de última instancia (adelantos a los bancos) o financistas del sector público.
Política Antinflacionaria	
<i>Supresión del papel moneda.</i> Vuelta a la moneda convertible o representativa. O sea a la emisión de moneda con respaldo El gasto estatal debe financiarse con impuestos o deuda y el gobierno debe hacer una política de austeridad.	<i>Disminución del déficit fiscal</i> por baja o congelación del gasto, incremento de tributos o endeudamiento a largo plazo para no emitir, pero se mantiene el papel moneda que emite el Banco Central y que puede hacerlo por razones distintas del incremento de reservas en oro o divisas.

Rol del	Estado
<i>El Estado debe cubrir adecuadamente la satisfacción de las necesidades colectivas (Seguridad, Defensa, Justicia, Salud Pública, Atención de Contingencias Climáticas o de Fenómenos Naturales).</i> El Estado no está para banco, tienda ni casa de comercio, sino para la administración de la cosa pública (Juan Bautista Alberdi, sistema rentístico). Si el Estado tiene empresas los particulares no pueden competir (Alberdi) En la Empresa Estatal no hay responsabilidad patrimonial (esas empresas no quiebran, no se hacen responsables de sus déficits). No hay interés personal y por ser monopólicas o privilegiadas. No hay subordinación al consumidor (Navarro Vilches, Francisco). <i>Puede haber excepcionalmente satisfacción de necesidades no colectivas si son preferentes.</i> Por ej. Educación primaria gratuita. Nunca creación de empresas.	<i>No hay oposición a la satisfacción por el Estado de necesidades privadas.</i> Así en el caso de Estado Argentino ha habido ejemplos de todo tipo de empresas y comercios. <i>No hay oposición a la creación de empresas estatales,</i> de cualquier tipo en la medida que no generen déficit aunque este se asume a veces, políticamente, como un costo necesario (por ej: trenes deficitarios o subsidios a l transporte).
Oposición al crecimiento innecesario del Estado y del Gasto Público	Oposición al Déficit Fiscal
<i>El Estado no debe intervenir en el mercado, a menos que esté totalmente monopolizado o cartelizado,</i> bajo la forma de cárteles o sindicatos. Por ello se crea una legislación antimonopólica o antitrust empresarial y contra el monopolio sindical, asegurando la libertad de comercio y de trabajo. También se arbitran medidas contra la depresión o el paro, pero de manera automática, impersonal y anticíclica (como el Impuesto a las Ganancias con arrastre de quebrantos) y subsidios por desempleo.	<i>No existe una oposición ni al tamaño del Estado, ni el gasto que genera, la única política considerada negativa, desde el punto de vista económico, es la de generar déficit fiscal.</i> El tamaño del Estado y del gasto son solo objeto de decisiones políticas.

Algunos trabajos de autores austríacos contemporáneos

Choi, Young Back (1995). *The Entrepreneur: Schumpeter vs. Kirzner*, in Peter J. Bouttke and Mario J. Rizzo (eds)..., *Advances in Austrian Economies*, Vol. 2, Part A Greenwich, CT and London UK: JAI Press.

Estearly, William (2001), *En busca del crecimiento, Andanzas y tribulaciones de los economistas del desarrollo*. New York University trad. Bernanardo Kugler Universitat Pompeu Fabra, Bosh, España.

Garrison, Roger (2001) *Tiempo y dinero, La Macroeconomía de la Estructura del Capital*, 2da. Edición, Unión Editorial (2005)

Hicks, John (1973), *Capital and Time: A neo-Austrian Theory*, Clarendon Press Oxford

Huerta de Soto, Jesús (2001) *Estudio preliminar sobre la Acción Humana de Ludwig von Mises*, Unión Editorial, Madrid.

Hülsmann, Jörg Guido (2001) *Garrisonian Macroeconomics*, *The Quarterly Journal of Austrian Economics*, vol. 4, n|3

Hülsmann, Jörg Guido (2000) *Dinero, Crédito Bancario y Ciclos Económicos*. By Jesús Huerta de Soto, Madrid, Unión 1998, *The Quarterly Journal of Austrian Economics*, Vol 3, ro. 2 (Summer 2000) – 85-88

Kirzner, Israel (2001) *Ludwig von Mises: The Man and His Economics*. *Library of Modern Thinkers*.

Kirzner, Israel (1999) *Creativity and/or Aletness: A Reconsideration of the Schumpeterian Entrepreneur*, *Review of Austrian Economics* 11-5-17

Kirzner, Israel (1981) *Mises and the Renaissance of Austrian Economics*, December 10, 204

Langlois, Richar N. (1987), *Schumpeter and the Obsolence of the Entrepreneur*, *University of Connecticut*. Ensayo presentado en la reunión anual "History of Economic Society", 1987, Boston.

Mearz, Eduard (1991), *Joseph Schumpeter: scholar teacher, and politician*, New Haen, Yale University Press.

Ravier, Adrián Osvaldo (2005) *Formación de Capital y Ciclos Económicos. Una introducción al Análisis Macroeconómico*, *Libertas N|*. 43, *Revista Academia de ESEADE*, Octubre, 2005.

Rothbard, Murray Newton (1987), *Breaking Out of the Walrasian Box: The Cases of Schumpeter and Ansen*, *The Review of Austrian Economics*, [http://www.ise.org/journals/rae/pdf/rae 1 -1-6](http://www.ise.org/journals/rae/pdf/rae%201-1-6)

Salerno, Joseph (1999), *The place of Mises's Human Action in the Development of Modern Economic Thought*, *Quarterly Journal of Economic Troughth*, vol 2, no 1 , pp 35-64

Bibliografía

- BECKER, Carlos *"La Economía Mundial en las Tinieblas"*, 2da ed., Buenos Aires, 1952
- BECKER, Carlos, *"Algunas ocurrencias sobre el crédito, sus milagros, sus engaños y desengaños"*, Mendoza 1964
- BOLSA DE COMERCIO DE BUENOS AIRES, *"Ludwig Erhard. Ciclo de conferencias dictadas en homenaje a su memoria"*, Manuel Tagle, Alfredo Espósito, Navarro Vilches, 1977.
- BRYAN, Michael F., *"On the Origin and evolution of the Word Inflation"*, Federal Reserve Bank of Cliveland, 1997
- BRUE Stanley L. y GRANT Randy R., *"Historia del pensamiento económico"* séptima edición, CENGAGE Learning, México 2008
- CACHANOSKY, Juan Carlos, *"La escuela Austríaca de Economía"*, ed. Episteme, 1a ed, Miami, 2016.
- CONTI, Natalia. «Una Entrevista con Francisco Navarro Vilches.» *La Escuela Austríaca en el Siglo XXI*, Revista Digital No. 13- Fundación Friedrich A. von Hayek, 2009: 4-20.
- CORIA LÓPEZ, Luis A., *Evolución y contradicciones de la escuela austríaca*, Anales de la Asociación Argentina de Economía Política, noviembre de 2011
- CORIA LÓPEZ, Luis Alberto, *"Ciencias económicas de la UN de Cuyo en su primer siglo (1939-1989). Su impacto en la economía regional y en otros ámbitos, segunda parte"*, en Jornadas de Ciencias Económicas 2020, Biblioteca Digital de la Universidad Nacional de Cuyo.
- CORIA LÓPEZ, Luis Alberto, *"Enseñanza y aprendizaje universitarios de la ciencia económica de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Cuyo en el siglo XX. Primera parte"* en Jornadas de Ciencias Económicas 2018. Biblioteca Digital de la Universidad de Cuyo. Una versión preliminar fue presentada en la reunión del año anterior en la Asociación Argentina de Economía Política.
- CORIA LÓPEZ, Luis Alberto, *"Los economistas del primer medio siglo de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNCuyo, en XXVII Jornadas de Historia Económica de la Asociación Argentina de Historia Económica (Mendoza, 2021).*
- GINESTAR, Ángel, Correo escrito por el propio Doctor Ginestar reseñando la convivencia de las Escuelas Austríaca y de Chicago.
- KIRZNER, M Israel. *"La Crisis desde la Perspectiva "Austríaca"*. En *La Crisis en la Teoría Económica*, de Bell Daniel y Kristol Irving, 160-175. Buenos Aires- Argentina: El Cronista Comercial, 1983.
- DE PABLO, Juan Carlos, *"La Escuela de Chicago en la Argentina"*, Universidad del CEMA, Buenos Aires, 2011
- EKELUND, Robert y HÉBERT, Robert: *"Historia de la teoría económica y su método"*, Madrid 1992.
- ERHARD, Ludwig, *"Bienestar para todos"*, ediciones Omega SA, Barcelona 1957
- ERHARD, Ludwig, *"La economía social de mercado"*, ediciones Omega SA, Barcelona 1964
- FRIEDMAN, Milton y SCHWARTZ, Anna, *"Monetary History of the United States, 1867-1960"* Princeton, N.J, Princeton University Press, 1963.
- LINARES BENEGAS, Vidal: *Algunas versiones sobre el liberalismo económico inconsistentes con los principios fundamentales de la doctrina* (Mendoza, FCE, 1968, serie cuadernos N 16.
- LINARES BENEGAS, Vidal: *"Una escuela de pensamiento económico de Mendoza"*, (FCE de la UNCuyo, Mendoza 1994).
- LINARES BENEGAS, Vidal, *"Inflación o desarrollo, una antinomia negada"*, FCE UNCuyo, Mendoza, 1965

MASELLI, José Jorge, *“Treinta años de la Facultad de Ciencias Económicas (1939-1969). Aporte sobre su evolución y actividad* (FCE UNCuyo, Mendoza, 1970), pág. 79.

MEMO: Política, Economía y Poder 2021-1-12, «La Escuela Económica de Mendoza, primer hito de los Chicago Boys en Latinoamérica.».

MENGER, Carl, *“Principios fundamentales de Economía Política”*, traducción N. Antonelli, FCE de la UNCuyo, Mendoza 1960

NAVARRO VILCHES, Francisco, recopilación N° 1 de material de estudio Economía I (Fundamentos de la Economía”) FCE UNCuyo, 1967.

NAVARRO VILCHES, Francisco, recopilación N° 2 de material de estudio Economía I (Fundamentos de la Economía”) FCE UNCuyo, 1968.

NAVARRO VILCHES, Francisco, *“Las leyes económicas*, en Rev. de la FCE, UNCuyo N° 23, Mendoza, 1978.

NAVARRO VILCHES, Francisco: *“Las empresas del estado y el resultado de su acción en el mercado” s/f*

NAVARRO VILCHES, Francisco, *“Los ahorros y sus asignaciones”*.

NAVARRO VILCHES, F. (1981). *El emisionismo monetario estatal y la evolución de sus consecuencias*. Buenos Aires: Academia Nacional de Ciencias Económicas.

PALMADA, Reclus, Carlos Marx, su interpretación del sistema económico y las leyes que determinan su evolución, (Mendoza, FCE, 1970, Serie Cuadernos N° 74.

PALMADA, Reclus, Formulación esquemática del “sistema económico” de John Maynard Keynes (Mendoza, FCE, 1970, serie cuadernos, N° 58

PALMADA, Reclus, Oriente y Occidente, Análisis de los cambios en sus ordenamientos económicos y de las tendencias consecuentes en FCE, serie cuadernos sección economía N° 18, 1972.

RESICO, F. Marcelo, *“Introducción a la Economía Social de Mercado”*, ed Latinoamericana Konrad Adenauer, 2011

RÖPKE, Wilhelm, *“Introducción a la Economía Política”*, ed Alianza Editorial SA, Madrid, 1966

RÖPKE, Wilhelm, *“Más allá de la oferta y la demanda”*, ed Unión Editorial, 1996

SEDANO, Day, *In memoriam Andrej Bajuk, Campeón de la Economía de Mercado*, en HACER Latin American News, <http://www.hacer.org/latam/in-memoriam-andrej-bajuk-campeon-de-la-economia-de-mercado-por-day-sedano/>; Agosto de 2011.

SENNHOLZ, Hans F., *“Tiempo de Inflación”*, centro de estudios sobre la libertad, Buenos Aires 1983.

SJAASTAD, Larry A., *Programa Cuyo: a short history*, en revista UCEMA, n16, agosto 2021 (Universidad del CEMA Buenos Aires).

STAVENHAGEN, Gerhard, *“Historia de las teorías económicas”*, Ed. “El Ateneo” Buenos Aires, 1959.

VELASCO CICCHITTI, Leandro (28 de diciembre 2017) *“Economistas de corte neoliberal: la influencia de los Chicago Boys en Cuyo”*, en Plataforma de información para políticas públicas de la Universidad Nacional de Cuyo,

VON MISES, Ludwig, *“La acción humana”*, ed SOPEC, Madrid, 1968.

VON MISES, Ludwig, *“La acción humana”*, ed SOPEC, Madrid 1968, pág 939/961 y CACHANOSKY, Juan Carlos,