



**UNCUYO**  
UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE CUYO



**FCPYS**  
FACULTAD DE  
CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**Licenciatura en Comunicación Social**

**Monografía: Cátedra Virtual para la Integración Latinoamericana**

# **“Medios Masivos de Comunicación, Democracia y Educación en América Latina (1973-2013)”**

**Agostina Petrich**

**2013**

## Introducción

*“Lo que quede de aldea en América ha de despertar. Trincheras de ideas valen más que trincheras de piedra. No hay proa que taje una nube de ideas. Una idea enérgica, flameada a tiempo ante el mundo, para, como la bandera mística del juicio final, a un escuadrón de acorazados.” José Martí (1981)*

El presente trabajo es el resultado de un análisis realizado sobre el poder de los medios masivos de comunicación, su incidencia en el Estado y la política y el rol de la educación en esta diada. Llevar a cabo este proceso fue complejo, pero a la vez interesante y gratificante.

Para realizar esta labor, partí desde una mirada abarcativa hasta llegar a los temas particulares. Comencé presentando el papel de los medios de comunicación en la sociedad, el rol que cumplen como informadores y, también como desestabilizadores del orden democrático, en tanto que promotores de los Golpes de Estado en América Latina; en esta instancia, expondré algunos ejemplos de estos últimos 40 años (1973-2013).

A continuación, entablaré la relación entre los medios y la educación, principalmente centrándome en el rol de la televisión como agente socializante primario. Asimismo, desarrollaré el tema de la educación como un derecho humano universal, como política de Estado y presentaré la importancia de éstas para la emancipación.

Por último, y con una mirada más latinoamericana, expondré las ideas de José Martí, Arturo Roig y Angélica Mendoza, siendo el segundo el autor sobre el que haré foco, retomando sus pensamientos sobre la Filosofía de la Liberación. En las conclusiones, podrán encontrar las reflexiones resultantes de la investigación, así como también una mirada a futuro de Latinoamérica.

El trabajo está confeccionado en el orden mencionado, y es como aparece dividido a continuación.

*"Nosotros venimos a cantar canciones por la memoria, porque festejar la democracia es avanzar, ir por más." León Gieco*

*"América todavía tiene campo para expandirse, crecer y construir. El hombre de nuestra América tiene espacio para arriba y para los cuatro puntos cardinales; para descubrir, transformar y recrear su medio. Aún tiene esperanza y futuro imprevisto: su apetencia de ideales y valores está virgen y vacía, porque apenas si ha pisado el umbral de su historia." (Mendoza, "Una mujer en la tormenta", 1996)*

## **1. ¿Hasta dónde pueden llegar los intereses económicos y políticos de un medio masivo de comunicación?**

A lo largo de nuestra historia, ha sido demostrado que los sucesivos avasallamientos de los gobiernos populares y democráticos se dieron en complicidad con los medios de comunicación –siendo éstos la punta de lanza de la gesta de los gobiernos de facto-, también impulsados por la “Doctrina de Seguridad Nacional”.

Algunos titulares de los diarios intentaron legitimar un Golpe de Estado, nombrándolos como destituciones, “renuncias” e, incluso, “revoluciones” –este el caso del titular del diario La Nación (Argentina) del 12 de setiembre de 1973 que rezaba: “Triunfó la revolución en Chile y ha muerto Salvador Allende”-; pero nunca como golpes a la Democracia.

Los medios masivos de comunicación han desempeñado un papel fundamental en cuanto a la formación de criterio de la población. Prensa, radio y televisión apoyaron abierta y directamente a la derecha.

Históricamente, y siempre acompañados por una planificada campaña publicitaria, los temas tratados en estos campos fueron, entre otros, entregar al público la sensación de desgobierno, el descrédito a las autoridades –en primer término al Presidente-, el fomento a la violencia, la difusión de inexistentes amenazas a los poderes legislativo y judicial y la carencia de libertad de prensa. Cualquier similitud con la realidad es pura coincidencia.

La realidad de nuestras naciones americanas, desde el Río Grande al Cabo de Hornos, en la circunstancia que vivimos, aparece en un ámbito caótico de dictaduras, gobiernos militares y con una masa de civiles quienes o llenan las cárceles y sufren persecución o bien permanecen estáticos y satisfechos con el nuevo orden de cosas. (Mendoza, 1996, p. 270)

## **2. ¿Cuál es el rol de los medios de comunicación en los Golpes de Estado en América Latina?**

Los medios de comunicación son una ventana perfecta para difundir determinadas ideologías y formas de pensar. Para éstos, la noticia –o el hecho noticioso- no es sino una materia prima, a partir de la cual tratan de crear representaciones colectivas en función del interés de sus medios.

Los medios de comunicación se han convertido en un actor político, para nada neutral, en los conflictos por el poder.

Así, en América Latina, desde los comienzos del siglo XX, los medios han tenido una participación activa en los Golpes de Estado.

Esas dictaduras desenmascaran la existencia ficticia de las democracias y disimulan la baja condición de las masas, cuyos derechos políticos casi nunca han sido gozados en libertad. De ahí la así completa ausencia del ejercicio de la voluntad popular y (...) el control permanente y regular de las opiniones y la entrega total de la masa a la voluntad del grupo que gobierna el país.” (Mendoza, 1996, p. 269)

“El objetivo principal de la política antidemocrática es y siempre ha sido, por definición, la despolitización: la exigencia innegociable de que las cosas “vuelvan a la normalidad”, que cada cual “ocupe su lugar”. La verdadera lucha política, como explica Rancière contrastando a Habermas, no consiste en una discusión racional entre intereses múltiples, sino que es la lucha paralela por conseguir hacer oír la propia voz y que sea reconocida como la voz de un interlocutor legítimo.” (Zizek) (Guajardo, 2012)

Cuando hay quien revela la historia marginada, y se convierte en la voz de los sin voz, se transforma la palabra, se subleva, y lo hace gracias al compromiso con la verdad y la justicia social.

Como escribiera alguna vez el pensador, escritor y político argentino Arturo Jauretche (1901-1974): “Ignoran que la multitud no odia, odian las minorías, porque conquistar derechos provoca alegría, mientras que perder privilegios provoca rencor.”

## **2.1. Algunos ejemplos en Latinoamérica**

### **2.1.1. Venezuela**

La película *“La revolución no será transmitida”* de Kim Bartley y Donnacha O'Briain, es un documental de 2003 que cubre los sucesos del 11 de abril de 2002 en Venezuela, cuando el Presidente Hugo Chávez fue derrocado por un golpe de Estado, y luego retornó al poder en un lapso menor a 72 horas.

Poniendo especial énfasis en el papel desempeñado por los medios de comunicación privados de Venezuela, la película examina varios incidentes clave: la marcha de protesta y la posterior violencia que proporcionó el impulso para la destitución de Chávez, la oposición al gobierno provisional encabezado por el líder empresarial Pedro Carmona y el colapso de su administración –que terminó por allanar el camino para el regreso de Chávez, quien buscaba consolidar la llamada Revolución bolivariana-.

Vemos aquí, de manera clara, el rol de los medios masivos dejando de lado su responsabilidad social de informar a la población venezolana para convertirse en un actor político principal. Situaciones como estas son moneda corriente en todo el territorio latinoamericano, como el caso de Ecuador o Paraguay.

### **2.1.2. Chile**

El gobierno de Salvador Allende (1970-1973) buscó una profunda transformación de la realidad económica y política chilena. Claramente antiimperialista, antioligárquico y antimonopólico. Orientó sus políticas y acciones

específicas de Gobierno hacia ámbitos profundos que permitieran reestructurar la base económica del modelo anterior del país y así instalar el socialismo por la vía pacífica. Un gobierno popular que priorizó la redistribución de la riqueza y la estatización de los sectores productivos clave de la economía.

La CIA financió a diarios opositores, especialmente “El Mercurio”, para que creara un clima de inestabilidad, desacreditando al socialismo y despertando el miedo entre la población chilena. El resultado desembocó en lo que fue el Golpe de Estado comandado por el Gral. Augusto Pinochet, el 11 de setiembre de 1973, en el que murió Allende, en una situación muy confusa.

Así se inició una dictadura que trajo innumerables consecuencias sociales y económicas: instauró el neoliberalismo y la dilapidación de la clase trabajadora a base de precariedad e inestabilidad laboral para los sectores asalariados.

### **2.1.3. Argentina y el ANCLA**

Dada la censura impuesta por la dictadura militar, el autodenominado “Proceso de Reorganización Nacional” (P.R.N.), en 1976 Rodolfo Walsh creó la Agencia de Noticias Clandestina (ANCLA), y la "Cadena Informativa" un sistema de difusión de información de mano en mano cuyas gacetillas decían en el encabezado:

*Reproduzca esta información, hágala circular por los medios a su alcance: a mano, a máquina, a mimeógrafo, oralmente. Mande copias a sus amigos: nueve de cada diez las estarán esperando. Millones quieren ser informados. El terror se basa en la incomunicación. Rompa el aislamiento. Vuelva a sentir la satisfacción moral de un acto de libertad. Derrote el terror. Haga circular esta información. (Rodolfo Walsh, 1976)*

Esto, escrito desde el lugar de la rebelión y la denuncia, plantea de forma clara que existió un grupo que ejercía el poder –violentamente- sobre otro, limitando la libertad de acción de otras personas y controlando lo que pensaban, sus ideologías y valores.

### 3. El discurso como práctica social

El discurso tiene un rol de interfaz entre prácticas sociales y formas de pensar. Es posible comprender el discurso cuando se comprende la estructura política, económica, social y cultural, es decir, el contexto de ese discurso.

Pero, ¿cómo se influye en la mente de otras personas? Controlando el discurso público/político –y educativo-. Un grupo social será poderoso en tanto controle el discurso público. Quien tiene el poder, establece los tópicos.

Para Michelle Foucault (1998), la violencia es una especie de poder, que más que ejercerse se posee, no es un privilegio adquirido o conservado sino el efecto conjunto de sus posiciones estratégicas, efecto que manifiesta y a veces acompaña la posición de aquellos que son dominados. Este poder no se aplica pura y simplemente como una obligación o prohibición a quienes no lo tienen (desde el punto de vista de dónde se lo mire). Los invade, pasa por y a través de ellos, se apoya en ellos, del mismo modo que los mismos en la lucha contra él se afirman en las presas que sufren esa aberración.

Los medios construyen modelos mentales orientados a su propio interés, y no en el interés o necesidades de las mismas personas; y esto constituye una forma de manipulación. Se generalizan discursos, para generalizar modelos mentales. Si se generalizan discursos negativos, se crearan prejuicios y malestar, y una vez que la gente tiene esa ideología internalizada ya no necesitará tantos más discursos.

Lo que nos lleva, inevitablemente, al concepto gramsciano de “hegemonía”. Según este concepto, el poder de las clases dominantes sobre el proletariado y todas las clases sometidas en el modo de producción capitalista, no está dado simplemente por el control de los aparatos represivos del Estado, dicho poder está dado fundamentalmente por la hegemonía cultural que las clases dominantes logran ejercer sobre las clases sometidas, a través del control del sistema educativo, de las instituciones religiosas y de los medios de comunicación. A través de estos medios, las clases dominantes "educan" a los dominados para

que estos vivan su sometimiento y la supremacía de las primeras como algo natural y conveniente, inhibiendo así su potencialidad revolucionaria.

Los medios masivos de comunicación son inherentes a la existencia de una forma de estructuración de las democracias modernas, mediatizadas por estos y reproducidas y extendidas a lo 2.0 – internet, foros, redes sociales, etc.-.

Se vuelve menester, entonces, saber desde dónde se habla, quién habla, a quién habla, cuándo y con qué objetivo lo hace.

### **3.1. Mirando el 2013**

El pasado 11 de Setiembre de 2013, se conmemoraron 40 años del Golpe de Estado que derrocó -y provocó la desaparición física- de Salvador Allende, dando paso a la dictadura de Augusto Pinochet. Ese día, miles de chilenos marcharon y reclamaron justicia por las calles de Santiago de Chile.

Se cumplieron, también, 12 años del atentado a las Torres Gemelas, aquel tremendo episodio que dejó un saldo cercano a las 3000 víctimas fatales en la "Zona Cero", y decenas de miles en Irak y Afganistán.

Estos son hechos que dan para pensar sobre el poder de EE.UU., el de los Medios de Comunicación, los intereses de las Corporaciones, etc. Y además sobre el papel que juega la educación: celebrándose también en esa fecha el Día del Maestro –docente-; ser maestro requiere de mucha responsabilidad, amor, solidaridad y compromiso -con el otro y con el pueblo-. Ninguno de estos acontecimientos que recordamos debe verse como algo aislado, es necesario reflexionar sobre ellos.

Las consideraciones éticas sobre la oportunidad de estas informaciones coinciden: el problema no es el hecho que se informa sino la manera de comunicarlo. Un medio sensacionalista publicará estos hechos con un criterio utilitario y en busca del escándalo que multiplicará la curiosidad y las ventas, o el rating si se trata de un medio electrónico, o exacerbará los sentimientos y sensaciones del individuo –a su vez, lo hará con la identificación y su sentido de pertenencia-. ¿Divide y reinarás?



Un medio de comunicación alejado del interés sensacionalista y dispuesto a prestar un servicio a su audiencia informará de modo que el conocimiento de los hechos induzca a la reflexión, el rechazo y la búsqueda de soluciones.

No se trata de reducir el análisis a las tantas veces denunciada “manipulación” que hacen los medios sobre la opinión pública. Es más adecuado hablar de responsabilidad, porque a los medios de comunicación deben hacerse cargo de lo que comunican. Y esa responsabilidad se incrementa cuando las noticias involucran a la sociedad y su devenir y ponen en juego modos de construcción de identidades.

Nos encontramos ante un dilema que podría ser definido a grandes rasgos como informar versus dramatizar y escandalizar. En este punto es donde vemos la primera incumbencia de los medios masivos de comunicación, ya que dan a conocer hechos, y si alguno en particular logra asentarse –de forma negativa o “destruccionista”- en el inconsciente colectivo o en la memoria del pueblo, se le generará a la sociedad un estigma que la acompañará durante toda su vida.

Luego de esto, y tomando en cuenta los acontecimientos sociales vividos en estos últimos días en Argentina –a saber: acuartelamiento de la Policía en la provincias de Córdoba, Entre Ríos, Santa Fe, produciendo tensiones en Chaco, Tucumán y La Plata; saqueos, desmanes, violencia y represión-, concluyo: que los medios masivos de comunicación deben informar que estas cosas suceden, que nos tocan bien de cerca y deben, principalmente denunciar, comprendiendo que si algo debe ser cambiado, lo primero que se debe hacer es generar conciencia social. Esto tiene su explicación de un modo muy simplificador: no podremos cambiar jamás aquello que no conocemos.

El activista argentino defensor de los Derechos Humanos, del Derecho de Autodeterminación de los Pueblos y Premio Nobel de la Paz (1980), Adolfo Pérez Esquivel, difundió un documento con su firma, titulado "La democracia, la policía y el hambre", una reflexión acerca de los violentos sucesos producidos a lo largo y ancho del país. Allí, sostiene: "No son hechos aislados los intentos de condicionar y someter al poder político, es una tradición histórica de las fuerzas de seguridad y armadas".

También criticó con dureza las protestas policiales, pidiendo aplicar sanciones y opinó al respecto que “los saqueos fueron orquestados y manipulados para condicionar al poder político y someterlo” y continuó “constituyen una extorsión a los gobiernos provinciales y una desestabilización a la democracia, al buscar transmitir el mensaje: o nos hacen caso o se viene el caos social.” (Pérez Esquivel, 2013)

Las acontecimientos que vivimos estos últimos días en Argentina, mostraron con crudeza tantos problemas que todavía tiene el país y que tendrá que resolver sin esperar mucho más: una profunda crisis de valores en toda la escala social, la tradicional inacción política, la irresponsable manipulación mediática, el accionar oportuno de las aves de rapiña de siempre, y el asombroso rencor de los espectadores –ciudadanos también-. Hemos visto, escuchado y leído cosas tremendas en estos días, que oscilan entre lo absurdo, lo ridículo y lo peligroso. Llevamos 30 años seguidos de Democracia, por lo visto serán necesarios muchos más, porque solo con libertad vamos a poder cerrar estas heridas de nuestro país –y Latinoamérica- que no queremos volver a ver.

#### **4. Medios y educación**

Vivimos en un mundo mediatizado. El contacto permanente con medios de comunicación ha convertido a estos últimos en agentes de socialización primaria. Como consecuencia, nuestros valores, cultura y representaciones sociales, entre otras cosas, surgen de los contenidos que encontramos en estos medios. La constancia de los medios en nuestra vida eclipsa a la fuerza que solían tener los agentes de socialización primaria “antiguos”: la escuela y la familia. Se puede deducir que los medios, en su rol de agente de socialización primaria, transmiten símbolos culturales y representaciones sociales.

El objeto principal de los medios es otorgar legitimidad. De esta forma, los medios se convierten en agentes de socialización primaria, es decir, aquellos que nos transmiten las representaciones sobre el mundo y sobre todo tipo de acontecimientos, sobre lo que está bien y lo que está mal, etc.

Es por eso que Joan Ferrés encuentra en la educación una herramienta necesaria para reconocer los mensajes que transmiten los medios masivos de comunicación:

“Teniendo en cuenta la doble función que cumplen los medios –la de reflejo y la de moduladores–, y el carácter fronterizo de la experiencia de ser espectador, la educación en medios se debería plantear, ante todo, por qué gusta un mensaje audiovisual, por qué resulta gratificante, qué instintos satisface, si son positivos o negativos, constructivos o destructivos. Sólo desde esa toma de conciencia podrá el sujeto descubrir cuáles serán los efectos del mensaje, es decir, cómo contribuirá a modelar la conciencia aplicando los criterios de la lógica transferencial.” (Ferrés, 2003)

Los medios de comunicación cumplen el rol de agente de socialización primario al transmitir contenido simbólico a través del cual los individuos interpretan su mundo circundante. Es un rol que cumplen voluntaria o involuntariamente. El proceso de consumo de medios y sus mensajes es lo que brinda seguridad ontológica al sujeto. Sin embargo, esa relación sujeto-medio puede ser negativa o positiva. Para que logre ser positiva, es decir, derive en la creación, se torna necesaria la educación:

“que atienda las dimensiones emotiva e inconsciente de la experiencia de ser espectador, a fin de convertir lo inconsciente en consciente, las emociones en reflexiones, lo que exige que la educación en medios debe conceder mucha más importancia a la competencia emocional.”(Ferrés, 2003)

#### **4.1. Democratizar el conocimiento en los medios públicos**

Esta es, aun, una cuestión pendiente para las sociedades latinoamericanas. Es imprescindible sumar voces para el crecimiento de la Democracia y la diversidad cultural.

Es tarea de todos, pero principalmente de la Universidad, pues resulta imposible desvincular comunicación, televisión y educación. En este marco, la sanción de la Ley 26.522 de Servicios de Comunicación audiovisual, se convirtió en una herramienta que permite que la sociedad pase de ser un espectador pasivo, a involucrarse. Será un extraordinario instrumento de liberación humana y de apertura de conciencia –individual y colectiva-, permitiendo la construcción de una mejor ciudadanía a través de la educación.

Un claro ejemplo de esto lo encontramos en los canales televisivos “Encuentro” y “Paka Paka” creados y diseñados por el Ministerio de Educación de la Nación –Argentina-. La primer experiencia la constituyó el Canal Encuentro que implicó la posibilidad de mayor cobertura de una propuesta pedagógica y de entretenimiento para niños, adolescentes y adultos, y trabaja en red con otras instituciones y televisoras públicas de América Latina con reconocida trayectoria en el campo de la infancia y de la producción audiovisual. Se trata de una grilla que incluye variedad de formatos que van desde la ficción hasta la animación 2D y 3D, el documental y el vivo.

Luego, Paka Paka, se convirtió en el primer canal infantil educativo y público, cuya propuesta consiste en una nueva señal infantil con contenidos de alta calidad orientados a educar y a entretener, abierto a la cultura de todos los sectores de nuestro país y a distintas expresiones del globo.

*“Por una Suramérica democráticamente unida, independiente cultural y económicamente y solidaria entre pueblos y países”*

## **5. La educación, una política de Estado**

En agosto de 1995, y en el marco de una política neoliberal, se sancionó en Argentina la Ley de Educación Superior (L.E.S.) N° 24.521, implementando aranceles, devaluando el nivel educativo y convirtiendo a la Educación Pública en una empresa de servicios ligada a intereses financieros que responden a programas establecidos por el Consenso de Washington. En consecuencia, las

Universidades Públicas, fueron hechas a un lado de las necesidades del pueblo, las clases populares y las grandes mayorías.

Esta discusión en el ámbito universitario sólo es posible darla dentro del proceso de democratización del Estado, que viene recorriendo América Latina desde hace más de 10 años.

Cuando el Estado se convierte en el defensor de las clases sociales postergadas, adquiere un carácter –necesariamente- antiimperialista, y –por ende- latinoamericano, que por naturaleza conlleva a la democratización en todas sus esferas: soberanía política, independencia económica y justicia social. Aquí el pueblo cumple un rol crucial.

### **5.1. La educación como derecho**

En Argentina, expresiones de esto son: la creación de cinco millones de puestos de trabajo, la Asignación Universal por Hijo (A.U.H.), la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, el Programa Conectar-Igualdad y el proyecto de reforma de la Justicia.

“El experimento sobre Educación Fundamental que se está realizando (...) ha puesto al descubierto una serie de problemas que están arraigados en la realidad humana e histórica de nuestra América. Los objetivos de la Educación Fundamental se organizan de acuerdo a una filosofía social y política, la cual tiende a formar ciudadanos responsables que se integren con la vida de la comunidad. América Latina no podrá cabalmente realizar esa empresa educativa si trata de desestimar los requerimientos que ésta plantea, porque todo proyecto de Educación Fundamental replantea en nuestros países el trascendental problema de evaluar la realidad presente de hacerse cargo de la estructuración del destino de América Latina.” (Mendoza, 1996, p. 269)

Nuestro modelo de país, aparejado al modelo de Nación Latinoamericana, debe traer consigo un modelo de universidad pública como uno de los pilares fundamentales de un Estado fuerte. Los fondos asignados a la educación superior

en el país han llegado a quintuplicarse desde el 2003 hasta la actualidad, pasando de los \$2.000 millones en el 2001, a los casi \$12.000 millones en 2010.

Esto lleva a preguntarnos qué Universidad queremos. Actualmente, por ley, se destina más del 6% del P.B.I (Producto Bruto Interno) del Estado Nacional en presupuesto para educación, y se distribuye en todos los niveles –primario, secundario y superior-.

La Educación Superior debe ser vista como un bien público, que implica una responsabilidad social. Es un derecho humano universal y por ende, un deber del Estado.

La Universidad debe ser una Institución que:

- Contribuya a la autodeterminación científica y tecnológica del país, organizada sobre la industrialización como elemento clave de la autodeterminación política –y económica-, generando ciencia e innovaciones para ser transferidas a la sociedad.
- Se convierta en instrumento de afirmación de la conciencia nacional y regional, para promover la soberanía cultural.
- Promueva y afirme los intereses del pueblo, reivindicándolo y permitiendo que sea una herramienta de ascenso social y no un medio de diferenciación de clase. En este punto, es de suma importancia la declaración de la gratuidad.

-

“Porque la cultura ha sido quehacer de élites, extrañadas de nuestra propia condición. El hombre común, el indio y el campesino, no han hecho historia sino en las guerras de la independencia y las insurrecciones; siendo el hombre real de América , ha vivido como huésped indeseable”. (Mendoza, 1996, p. 272)

Para alcanzar esos roles, la Institución desarrolla cuatro funciones: enseñar, investigar, cooperar o realizar tareas de extensión y transferir servicios de manera rentada.

Con las dictaduras militares se produjo una subordinación de la política a la economía; pero ésta sólo existe en tanto sea orientada por un proyecto político nacional. Si no hay política, la economía se apodera de todo, y como la economía

es dominada por los países centrales, son ellos los que se adueñan del país. Cuando se carece de un proyecto político que enfrente a estas potencias, nos volvemos dependientes.

La política es la única salida. Si la desconocemos, desconocemos nuestra historia, y de esa forma allanamos el camino a los enemigos del pueblo.

“Porque la educación se transforma en arma de doble filo y es destructiva, si acaso su aplicación sirve para asegurar ideológicamente y ganar la voluntad virgen de las grandes masas indias y campesinas. Sin embargo, el potencial positivo que carga en sus objetivos puede permitir la creación de una conciencia de pueblo, aún bajo la acción organizada de un Estado centralizado, si acaso quienes la ejercen son maestros de verdad y conocen el camino por recorrer.” (Mendoza, 1996, p. 272-3)

*El cerebro no es un vaso por llenar, sino una luz por encender. Plutarco (46-120)*

### **5.1.1. La actualidad chilena**

Desde el año 2006, aunque explotando en 2011, y hasta hoy, los estudiantes chilenos se manifiestan por las calles de ese país, pidiendo al gobierno la estatización y gratuidad de la Educación. La lucha lleva poco más de dos años, siempre activa. En todo Chile está vigente el modelo de la Universidad-Empresa.

La dictadura de Augusto Pinochet dismanteló todas las conquistas del movimiento estudiantil y terminó por convertir la Universidad en un negocio.

Se la ha considerado como una de las movilizaciones más importantes de los últimos años y una de las mayores desde el retorno a la democracia, a pesar de la brutal represión que han sufrido estudiantes secundarios y universitarios, que ha dejado saldos de más de una decena de carabineros lesionados –policía chilena-

y más de 200 civiles heridos. Ellos exigen al Estado un fortalecimiento de la educación pública, sin fines de lucro y de calidad.

Los estudiantes latinoamericanos se hicieron eco del reclamo de sus compañeros chilenos, y organizaron marchas en apoyo a ellos.

*“Si la república no abre los brazos a todos y adelanta con todos, muere la república.”* José Martí (1891)

## **6. Filosofía de la liberación**

El filósofo mendocino Arturo Andrés Roig, autor del libro “Teoría crítica del pensamiento latinoamericano” (1981), produjo un cambio epistemológico fuerte, en tanto que él se proponía transformar la filosofía desde América Latina y construir la Patria Grande Latinoamericana. Fue el pensador fundacional de la filosofía de la liberación. Profesor de Historia de las Ideas, estuvo muy involucrado en el proceso de transformación de la Universidad.

El planteo del filósofo se condice con el pensamiento de José Martí, ensayista cubano, cuando en su famoso “Nuestra América” (1891) escribiera: “Se ponen en pie los pueblos, y se saludan. ‘¿Cómo somos?’ se preguntan; y unos a otros se van diciendo cómo son.”

En ocasión del homenaje rendido a Roig -por cumplirse el primer aniversario de su fallecimiento en abril de 2013- y en diálogo con Taller de Periodismo UNCuyo, la Dra. Adriana Arpini -ex alumna de Roig en la Facultad de Filosofía y Letras, colega suya e investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)-, expresó:

“eso viene a romper un esquema viejo y muy instalado, que es la distancia entre el docente y el alumno. Siempre que se habla de la relación enseñanza-aprendizaje, se asocia la enseñanza con el docente y el aprendizaje con el alumno. La ventaja que tiene el docente es que, a lo mejor, tiene más



experiencia en el tema y puede ser un buen orientador, pero el conocimiento se construye en conjunto, y las ideas de cada uno importan en esa construcción. No solamente tiene que ver con una postura pedagógica, sino con una postura de vida. Implica el reconocimiento del otro, el autorreconocimiento, la construcción de un 'nosotros' en función de ese conocimiento. Roig decía que transformar el modo de enseñar filosofía, y transformar el modo de enseñar en general, era también transformar el modo de ser hombre."

Arturo Roig pensó que la filosofía estaba más allá del ámbito académico. Pensó a América Latina desde lo político y lo social, su tarea metodológica estuvo vinculada a la teoría del discurso. Al respecto, escribió:

"siempre hay alguien que detenta la voz, y siempre hay un otro que sólo barbariza o balbucea. Y no es una casualidad que sea dentro del grupo social que "posee" la palabra, que hayan surgido casi sin excepción los historiógrafos, los filósofos de la historia y los ontólogos". (Roig, 2009, p.23)

Al igual que José Martí, nuestro pensador, pone en tela de juicio el conocimiento acumulado, plantea que es necesario abrirse a la realidad social -y para eso se necesita sensibilidad-. No descubre al otro como 'el pobre', sino que trabaja desde el 'nosotros' y lo desmonta. Se trata de abrazar el pensamiento universal para pensar sobre nosotros mismos, desde nosotros y para nosotros.

Junto a esos problemas inmediatos se ha introducido en el ámbito de nuestra América un interrogante sombrío y cuyo sentido pertenece a la época de desagregación en que vivimos. ¿Hacia dónde va América Latina? ¿Tiene acaso conciencia de que debe poseer un destino propio? Ambos interrogantes se complementan en uno centrado en el destino de nuestra América." (Mendoza, 1996, p. 271)

Al respecto creo oportuno citar a Eduardo Galeano, escribiendo lo siguiente en "Los hijos de los días" (2011):

"En 1492, los nativos descubrieron que eran indios, descubrieron que vivían en América, descubrieron que estaban desnudos, descubrieron que existía el pecado, descubrieron que debían obediencia a un rey y a una reina de otro mundo y a un dios de otro cielo, y que ese dios había inventado la culpa y el vestido y había mandado que fuera quemado vivo quien adorara al sol y a la luna y a la tierra y a la lluvia que la moja."

Por consiguiente, si bien en el siglo XIX el nudo del pensamiento fue "la libertad", para los latinoamericanos, actualmente, el nudo es "la liberación". Ahí es posible vislumbrar su compromiso con los procesos políticos y sociales.

"La exigencia de una libertad real como requisito previo para el progreso política de América Latina está plantada desde las luchas por la Independencia, pero sólo en los últimos cincuenta años ha sido reclamada y reconocida por las masas. Desde luego, la Revolución mexicana es el hecho cuya dinámica ha sacudido a las masas de América Latina con la certidumbre de poder repetirlo y la posibilidad de ganarlo a fin de asegurar los beneficios de la libertad." (Mendoza, 1996, p. 270)

La aceptación de la diversidad cultural comporta, necesariamente, asumir que existe un "otro cultural", y en ese "diferente" es posible encontrar un reflejo de nuestra propia existencia, reconociéndolo -en la convivencia- como legítimo.

"América Latina debe comenzar a pertenecerse a sí misma. No vuelta a Europa sino recogida a sí misma. Porque aún no ha tenido tiempo de conocerse y de reflejar su pensamiento: porque aún no ha dirimido su contienda con la salvaje naturaleza en la cual vive inmersa; porque todavía no ha terminado de modelar su rostro y expresar su propia imagen con lenguaje propio. Todavía vive en el mundo magnífico del mito y la metáfora." (Mendoza, 1996, p. 272)

*"En nombre de los pueblos de América Latina, y de manera muy particular de mis hermanos los más pobres y pequeños, porque son ellos los más*

*amados por Dios; en nombre de ellos, mis hermanos indígenas, los campesinos, los obreros, los jóvenes, los miles de religiosos y hombres de buena voluntad que renunciando a sus privilegios comparten la vida y camino de los pobres y luchan por construir una nueva sociedad".*

Adolfo Pérez Esquivel (1980).

## **7. Conclusiones**

Al tratarse de un estudio tan extenso, a veces resulta confuso y difícil establecer con seguridad las respuestas a los cuestionamientos que plantea el análisis; pero esta situación, al mismo tiempo, obliga a replantearse las posibles resoluciones hasta encontrar la contestación acertada.

Fue una labor ardua, aunque a la vez aportó en mi aprendizaje universitario, pues a mi parecer es menester comprometerse y entender el presente de nuestras sociedades, a la luz del pasado, pero pensando siempre en el futuro.

A lo largo de este trabajo, logré captar cómo es la realidad social con respecto a los medios y la educación, partiendo de Argentina, pero prolongándolo a América Latina. Vimos que los medios de comunicación distan mucho de ser organizaciones benéficas y filantrópicas, más bien, son empresas atravesadas por diversos factores e intereses políticos y económicos.

El tipo de trato que realizan los medios de las noticias no es inocente. Queda en manos de nosotros, la sociedad, combatir, prevenir y concientizar a la población de que los medios tienen intereses, muchas veces ajenos a los de la sociedad y sus necesidades. Asumir nuestras responsabilidades y hacerse cargo de nuestros actos y nuestras palabras.

Creo que nosotros, como audiencia, y como futuros profesionales de la información y la comunicación, debemos intentar restituir o proteger los derechos del ciudadano,

Para finalizar, sostengo que es necesario concientizar a la población sobre la importancia de ser solidarios y comprometidos con quien tenemos al lado.

Porque actual y afortunadamente, la situación se modifica de a poco, y aunque cuesta mucho cambiar el pensamiento colectivo, cada vez más se afianza el criterio de igualdad entre pares.

Como dijo Antoine de Saint-Exupérie: "si queremos un mundo de paz y de justicia hay que poner decididamente la inteligencia al servicio del amor."

Ya lo expresó Martí en su ensayo "Nuestra América" (1891): "injértese en nuestras repúblicas el mundo; pero el tronco ha de ser el de nuestras repúblicas."

Nuestro continente es el más desigual, y esta realidad implica una labor de permanente reflexión, pues la integración se proclama, se discute y se construye día a día. La integración, ese vínculo que se entabla, es el espacio de encuentro para la emancipación.

Cierro este trabajo con la convicción de que los nuevos desafíos pueden ser realizados cuando asumimos más y mejores compromisos.

*"Los pueblos que no se conocen han de darse prisa por conocerse, como quienes van a pelear juntos. Los que se enseñan los puños, como hermanos celosos, que quieren los dos la misma tierra, o el de la casa chica, que le tiene envidia al de casa mejor, han de encajar, de modo que sean una, las dos manos." José Martí (1981)*

## Referencias y bibliografía

**FERRÉS, J.** (2003). *“Educación en medios y competencia emocional”*.

Recuperado de [www.rieoei.org/rie32a03.pdf](http://www.rieoei.org/rie32a03.pdf)

**FOUCAULT, M.** (1998). *“Vigilar y Castigar. Nacimiento de la prisión”*. México: Siglo XXI.

**GALEANO, E.** (2012). *“Los hijos de los días”*. España: Siglo XXI.

**GUAJARDO, R.** (2012). *“Regios, ideología y obscenidad social”*. Recuperado de <http://www.el5antuario.org/2012/04/regios-ideologia-y-obscenidad-social.html>

**MARTÍ, J.** (1891). *“Nuestra América”*, México: El Partido Liberal.

**MENDOZA, A.** (1996). *“Una mujer en la tormenta”*; en F. Ferreira de Cassone. Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Mendoza, Argentina.

**PÉREZ ESQUIVEL, A.** (2013). *“La democracia, la policía y el hambre”*.

Recuperado de <http://www.adolfoperezsesquivel.org/?p=3420>

**PÉREZ ESQUIVEL, A.** (Escritor). (1980). *Discurso de aceptación del Premio Nobel de la Paz*. Recuperado de <http://www.youtube.com/watch?v=ACXddUIXzys>

**PETRICH, A.** (Abril de 2013). *“Un año sin Arturo Roig”*. Recuperado de [http://www.apasdigital.org/apas/nota\\_completa.php?idnota=5988](http://www.apasdigital.org/apas/nota_completa.php?idnota=5988)

**ROIG, A.** (2009). *“Teoría y crítica del pensamiento latinoamericano”*. México: Fondo de Cultura Económica,

**WALSH, R.** (1976). *“Cadena Informativa”*. ANCLA.

## Índice general

Introducción.....	Pág. 2
1. <b>¿Hasta dónde pueden llegar los intereses de un medio de comunicación?</b> .....	Pág. 3
2. <b>¿Cuál fue el rol de los medios en los Golpes de Estado en América Latina?</b> .....	Pág. 4
2.1. Ejemplos.....	Pág. 5
2.1.1. Venezuela.....	Pág. 5
2.1.2. Chile.....	Pág. 6
2.1.3. Argentina y el ANCLA.....	Pág. 7
3. <b>El discurso como práctica social</b> .....	Pág. 7
3.1. Mirando el 2013.....	Pág. 8
4. <b>Medios y educación</b> .....	Pág. 10
4.1. Democratizar el conocimiento en los medios públicos.....	Pág. 11
5. <b>La educación, una política de Estado</b> .....	Pág. 12
5.1. La educación como derecho.....	Pág. 13
5.1.1. La actualidad chilena.....	Pág. 15
6. <b>Filosofía de la Liberación</b> .....	Pág. 16
7. <b>Conclusiones</b> .....	Pág. 19
Referencias y bibliografía.....	Pág. 21
Índice general.....	Pág. 22